

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	337/03_16_047/CLLD_17_03_003
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009394
Název projektu	Příprava pracovníků pro odvětví cestovního ruchu na území MAS Království - Jestřebí hory, o.p.s
Název žadatele	BeeMedia, s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Nedostatečné</b>	8,75	Projekt má řešit rekvalifikaci a zvýšení zaměstnanosti pracovníků v daném regionu. Bohužel tento zvolený cíl vůbec neřeší. Vzdělávací kurzy v projektu nejsou akreditovanými rekvalifikačními kurzy a nezvyšují kvalifikaci účastníků. O zvýšení zaměstnanosti se projekt pouze snaží, ale nijak ji nezvyšuje. Nezavazuje se k zaměstnání ani jedné podpořené osoby. Zdůvodnění potřebnosti je velice slabé a nesplňuje základní požadavky na zdůvodnění projektových činností pro financování z Operačního programu Zaměstnanost. Projekt chce řešit problémy nedostatku vhodných kandidátů profesí v oblasti cestovního ruchu v daném regionu. Tato potřeba není nijak doložena. Pokud si žadatel zvolil tuto aktivitu, měl by jí zdůvodnit analýzou potřeb na regionálním trhu práce. Uvádí pouze celkový počet volných míst v oblasti cestovního ruchu, který je 3 roky starý. Cílová skupina je definována nejasně. Vlastně je opsána pouze charakteristika zveřejněná ve výzvě. Bližší informace o složení cílové skupiny a jejich potřebách chybí.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Dostatečné</b>	12,50	Hlavním cíl projektu je v souladu s výzvou, ale není bližší konkretizován. Ostatní cíle nejsou měřitelné a termínované. Cíl projektu na zvýšení kvalifikace nemůže být naplněn. Vzdělávací aktivity nejsou rekvalifikacemi ani standardizovaným vzděláním ve školském systému.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dostatečné</b>	2,50	Projekt nemá nastaven způsob ověření dosažení cílů. Je těžké ověřit naplnění cílů, které jsou pouze obecné a nejsou měřitelné. Jak chce žadatel vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst? O co konkrétně se jedná? Jak bude snížena celková míra nezaměstnanosti?
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dostatečné</b>	7,50	Rozpočet projektu není vzhledem k naplánovaným aktivitám hospodárný. Jednotlivé rozpočtové položky nejsou vůbec zdůvodněny. Žadatel neuvádí důvody, proč nárokuje nákup technického vybavení k výuce. K realizaci vzdělávacích kurzů by bylo vhodnější pronajmout již technicky vybavené prostory. Pronájem místnosti na celou dobu trvání projektu není vzhledem k rozsahu aktivit zapojených osob efektivní. Většinu času nebude místnost cílovou skupinou využívána. Tvorba internetových stránek není zdůvodněna. V čem budou prospěšné pro cílovou skupinu? Co bude jejich obsahem? Náklady na výukové materiály také nejsou vysvětleny. Jaká bude podoba a rozsah materiálů?

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Indikátor 60 000 Celkový počet účastníků odpovídá rozsahu projektu, ale dle našeho názoru a aktuální situace na trhu práce je obtížně splnitelný. Přestože si projekt zvolil za cíl zvýšit kvalifikaci účastníků, tak indikátor 62 600 pro účastníky, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, je nastaven na nulovou hodnotu a neobsahuje žádný komentář.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Zapojení cílové skupiny je částečně popsáno v klíčových aktivitách. Není uveden celkový počet oslovených osob, ze kterého budou účastníci vybíráni. Žadatel neuvádí, jak bude CS oslovovat. Omezil se pouze na konstatování, že výběr bude za spolupráce s ÚP. Jiné způsoby oslovení nejsou plánovány. V přípravné fázi projektu nebyl zjišťován zájem CS o projektové aktivity.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečné	2,50	Klíčové aktivity jsou popsány velice stručně a z popisu není zcela zřejmé jaké činnosti a v jakém rozsahu budou realizovány. Provedení bilanční diagnostiky nebylo dostatečně zdůvodněno. Skutečně je pro cílovou skupinu tato aktivita nezbytná? Co když z diagnostiky vyplynou zcela jiné vzdělávací potřeby, než které jsou v projektu plánovány? Řada činností pouze kopíruje aktivity, které již nabízí ÚP. V čem bude projekt jiný? Největší výhrady mám k posledním dvěma aktivitám. Výstupem zprůzkumování zaměstnání by měl být doklad o získání zaměstnání. Seznamy kontaktovaných zaměstnavatelů nedokládají potřebnou změnu v postavení podpořených osob na trhu práce. Aktivita Nadstavbové služby zaměstnavatelům není vůbec popsána. Ve zdůvodnění je vysvětlována evaluace projektu.

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Zdůvodnění potřebnosti je velice slabé a nespĺňuje základní požadavky kladené na zdůvodnění projektových činností financovaných z Operačního programu Zaměstnanost. V žádosti je několik nesrozumitelných vyjádření. Z popisu je často velmi obtížné zjistit, jaké činnosti budou vlastně realizovány. Projekt má řešit rekvalifikaci a zvýšení zaměstnanosti pracovníků v daném regionu. Bohužel tento zvolený cíl vůbec neřeší. Vzdělávací kurzy v projektu nejsou akreditovanými rekvalifikačními kurzy a nezvyšují kvalifikaci účastníků. O zvýšení zaměstnanosti se projekt pouze snaží, ale nijak ji nezvyšuje. Cílová skupina je definována nejasně. Vlastně je opsána pouze charakteristika zveřejněná ve výzvě. Bližší informace o složení cílové skupiny a jejich potřebách chybí. Projekt nemá nastaven způsob ověření dosažení cílů. Je těžké ověřit naplnění cílů, které jsou pouze obecné a nejsou měřitelné. Jak chce žadatel vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst? O co konkrétně se jedná? Jak bude snížena celková míra nezaměstnanosti? Klíčové aktivity jsou popsány velice stručně. Provedení bilanční diagnostiky nebylo dostatečně zdůvodněno. Skutečně je pro cílovou skupinu tato aktivita nezbytná? Co když z diagnostiky vyplynou zcela jiné vzdělávací potřeby, než které jsou v projektu plánovány? Řada činností pouze kopíruje aktivity, které již nabízí ÚP. Rozpočet projektu není vzhledem k naplánovaným aktivitám hospodárný. Jednotlivé rozpočtové položky nejsou vůbec zdůvodněny. Žadatel neuvedl důvody, proč nárokuje nákup technického vybavení k výuce. K realizaci vzdělávacích kurzů by bylo vhodnější pronajmout již technicky vybavené prostory. Pronájem místnosti na celou dobu trvání projektu není vzhledem k rozsahu aktivit zapojených osob efektivní. Většinu času nebude místnost cílovou skupinou využívána. Tvorba internetových stránek není zdůvodněna. V čem budou prospěšné pro cílovou skupinu? Co bude jejich obsahem? Náklady na výukové materiály také nejsou vysvětleny. Jaká bude podoba a rozsah materiálů? Projekt nedoporučuji k finanční podpoře.

Bodový zisk	38,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Vladimír Diblík	Podpis:	přítomen		Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vít	Podpis:	přítomen		Pro
Jméno a příjmení:	Ludmila Krejčová	Podpis:	přítomna		Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Provažník	Podpis:	přítomen		Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Pátková	Podpis:	přítomna		Pro