

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Výzva MAS č.          | 337/03_16_047/CLLD_17_03_003           |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009386      |
| Název projektu        | Obec Suchovršice - technický pracovník |
| Název žadatele        | OBEC SUCHOVRŠICE                       |
| Právní forma žadatele | Obec                                   |

| Skupina kritérií                  | Kritérium   | Hlavní otázka  | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor         | Bodové ohodnocení | Odůvodnění  |
|-----------------------------------|---|--|---|--------------------|-------------------|---|
| <b>Potřebnost pro území MAS</b>   | Vymezení problému a cílové skupiny                  | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | 35  | <b>Dobré</b>       | 26,25             | Projekt řeší problém nezaměstnanosti v regionu, ve kterém je i v dnešní době poměrně vysoká nezaměstnanost. Z tohoto důvodu považuji realizaci projektu za potřebnou. Dopad na cílovou skupinu sice nebude velký, protože podpořena má být pouze jedna osoba znevýhodněná na trhu práce, ale podpora bude konkrétně cílená a přispěje k dlouhodobému uplatnění na trhu práce. Cílová skupina projektu je popsána v příloze žádosti. Žadatel zdůvodnil znevýhodnění cílové skupiny a přínos projektu. Projektová aktivita je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Království - Jestřebí hory na období 2014-2020. Ve zdůvodnění potřebnosti je částečně rozpor se zaměřením výzvy. Projekt by neměl řešit problém žadatele s pracovním místem, ale primárně by se měl zaměřovat na pomoc cílové skupině. |
| <b>Účelnost</b>                   | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?   | 25  | <b>Velmi_dobré</b> | 25,00             | Cíle projektu jsou nastaveny správně a jsou v souladu se zaměřením výzvy. Bude vytvořeno nové pracovní místo, které bude obsazeno osobou znevýhodněnou na trhu práce. Hlavní cíl projektu je konkrétní, měřitelný a termínovaný. Zvolená klíčová aktivita povede k naplnění projektového cíle.  |
|                                   | Způsob ověření dosažení cíle projektu               | Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?   | 5   | <b>Velmi_dobré</b> | 5,00              | Způsob ověření cílů je determinován jejich správným nastavením. Přínos pro podpořenou osobu se prokáže pracovní smlouvou a dobou, po kterou bude zaměstnána. Očekávané přínosy projektu jsou dostatečně popsány.  |
| <b>Efektivnost a hospodárnost</b> | Efektivita projektu, rozpočet                       | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?   | 15  | <b>Velmi_dobré</b> | 15,00             | Rozpočet projektu obsahuje pouze jedinou položku v přímých nákladech. Jedná se o osobní náklady na podpořeného pracovníka po celou dobu projektu. Výše nákladů odpovídá obvyklé mzdě na této pracovní pozici. Vzhledem k tomu, že se jedná o přímou podporu cílové skupině, tak by podle mého názoru měla být rozpočtová položka spíše zařazena do kapitoly 1.1.6.1. Mzdové příspěvky. Žadatel uvádí, že realizační tým nebude financován z rozpočtu projektu. Tento tým je však možné financovat z nepřímých nákladů, které jsou součástí rozpočtu projektu.   |

|                |   |   |    |             |       |  |
|----------------|---|---|----|-------------|-------|--|
|                | Adekvátnost indikátorů                      | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů                                | 5  | Velmi_dobré | 5,00  | V žádosti je obsažen pouze 1 monitorovací indikátor 60000, který odpovídá rozsahu projektu naplánované klíčové aktivitě. Ostatní indikátory jsou pro projekt irelevantní.  |
| Proveditelnost | Způsob zapojení cílové skupiny              | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                | 5  | Velmi_dobré | 5,00  | Cílová skupina je zapojena adekvátním způsobem. Projekt umožní cílenou podporu jedné osobě znevýhodněné na trhu práce. Podpořená osoba bude v projektu zapojena po celou dobu jeho trvání s výhledem na trvalé zaměstnání. Výběr osoby do projektu je dostatečně popsán. |
|                | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 10 | Velmi_dobré | 10,00 | Klíčová aktivita je popsána srozumitelně a je bez problémů realizovatelná. Aktivita je v souladu s věcným zaměřením výzvy.   |

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na problém nezaměstnanosti v regionu, který je skutečně potřebně řešit. Orientuje se na cílovou skupinu, která mívá často problém se získáním trvalého zaměstnání. Cílová skupina je zapojena adekvátním způsobem. Dopad na cílovou skupinu sice nebude velký, protože podpořena má být pouze jedna osoba znevýhodněná na trhu práce, ale podpora bude konkrétně cílená a přispěje k dlouhodobému uplatnění na trhu práce. Výběr osoby do projektu je dostatečně popsán. Cíl projektu je plně v souladu se zaměřením výzvy. Bude vytvořeno nové pracovní místo, které bude obsazeno osobou znevýhodněnou na trhu práce. Cíl projektu je konkrétní, měřitelný a termínovaný. Zvolená klíčová aktivita povede k naplnění projektového cíle. Ve zdůvodnění potřebnosti je částečně rozpor se zaměřením výzvy. Projekt by neměl řešit problém žadatele s pracovním místem, ale primárně by se měl zaměřovat na pomoc cílové skupině. Rozpočet projektu obsahuje pouze jedinou položku v přímých nákladech. Jedná se o osobní náklady na podpořeného pracovníka po celou dobu projektu. Výše nákladů odpovídá obvyklé mzdě na této pracovní pozici. Vzhledem k tomu, že se jedná o přímou podporu cílové skupině, tak by podle mého názoru měla být rozpočtová položka spíše zařazena do kapitoly 1.1.6.1. Mzdové příspěvky. Žadatel uvádí, že realizační tým nebude financován z rozpočtu projektu. Tento tým je však možné financovat z nepřímých nákladů, které jsou součástí rozpočtu projektu. Žadatel velmi dobře popsal rizika spojená s realizací projektu a má připravena vhodná opatření na eliminaci těchto rizik. Projekt doporučuji k finanční podpoře.

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Bodový zisk                | 91,25   |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení |

| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: |                    |         |          | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |  |
|--|--------------------|---------|----------|--|--|
| Jméno a příjmení:                          | Vladimír Diblík    | Podpis: | přítomen | Pro  |  |
| Jméno a příjmení:                          | Zdeněk Vít         | Podpis: | přítomen | Pro  |  |
| Jméno a příjmení:                          | Ludmila Krejčová   | Podpis: | přítomna | Pro  |  |
| Jméno a příjmení:                          | Vladimír Provazník | Podpis: | přítomen | Pro  |  |
| Jméno a příjmení:                          | Vladimíra Pátková  | Podpis: | přítomna | Pro  |  |