



Platnost od: 8.6.2018



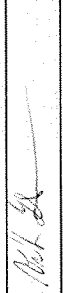



### Kontrolní list pro věcné hodnocení - Aktivita Infrastruktura základních škol

Název MAS:	Místní akční skupina Království - Jestřebí hory, o.p.s.
Název výzvy MAS:	MAS KJH - IROP - INFRASTRUKTURA VZDĚLÁVÁNÍ
Číslo výzvy MAS:	1
Název výzvy ŘO IROP:	ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	68
Název projektu:	Tvořivá dílna - ZŠ Velké Svatoňovice
Registrační číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0008434
Žadatel:	OBEC VELKÉ SVATOŇOVICE

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odhodnocení
1	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 11 – Analýza a řízení rizik)	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/realné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).	10	10	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/realné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).
			Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace/úvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/úvedl částečně nebo neúvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodnil takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odvodní.	5		
			Žadatel neúvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	0		
			Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobích výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleň, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleň v areálu školy/zářízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleň bude řešena být jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zářízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.			
2	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostředí (zeleň, herní prvky).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu)		10	10	Součástí projektu ve způsobích výdajích je obnova/vysazení zeleně. Jednat se bude o úpravu zeleně v okolí budovy realizace projektu.

	<p>Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zřízení v rámci způsobných výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleně se nachází mimo areál školy/zřízení případně je uvedena v nezpůsobných výdajích.</p>	0		
	<p>Výstupy projektu budou využity třemi a více školami. Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován, a další 2 školy (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ), které na základě podepsaného memoranda či smlouvy o spolupráci škol budou využívat výstupy projektu ve vazbě na klíčové kompetence (odborné učební, vybavení). Za další školu je považována škola, která má jiné IČ než jaké má žadatel/škola, pro kterou je projekt realizován. Pokud bude v jednom projektu podporováno více škol, je možné přidělit za kritérium body, mají-li tyto školy mezi sebou podepsané memorandumbu nebo smlouvu o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené podmínky).</p>	30		<p>Výstupy projektu budou využity třemi školami. Žadatel v žádosti (Memorandum o vzájemné spolupráci) uvádí spolupráci se Základní školou a Mateřskou školou, Velké Svatoňovice, která má shodné IČ s žadatelem. Kritérium žadatel splní, protože doloží spolupráci s požadovaným počtem škol (tj. žadatel a další dvě školy).</p>
	<p>Výstupy projektu budou využity dvěma školami. Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován, a jednu další školu (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ), která na základě podepsaného memoranda či smlouvy o spolupráci škol bude využívat výstupy projektu ve vazbě na klíčové kompetence (odborné učební, vybavení). Za další školu je považována škola, která má jiné IČ než jaké má žadatel/škola, pro kterou je projekt realizován. Pokud bude v jednom projektu podporováno více škol, je možné přidělit za kritérium body, mají-li tyto školy mezi sebou podepsané memorandumbu nebo smlouvu o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené podmínky).</p>	20		
3	<p>Studie proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu), žádost o podporu, smlouva či memorandum o spolupráci.</p>	0		
	<p>Memorandum či smlouvu uzavírá žadatel s další školou/školami, která má jiné IČ než škola, pro kterou je projekt realizován. V memorandumbu či smlouvě o spolupráci škol musí být popsána náplň spolupráce (tedy popis navazované spolupráce včetně využití prostor budovaných/rekonstruovaných/vybavených z projektu IRQP), její způsob a rozsah. Popis spolupráce/náplň spolupráce, její způsob a rozsah musí být také popsána ve studii proveditelnosti. Memorandumbu či smlouva o spolupráci škol musí platit minimálně po celou dobu 18 měsíců od ukončení realizace projektu, přičemž rozsah spolupráce během školního roku musí být alespoň 1x měsíčně.</p>	0		
	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu)</p>	10		<p>Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v souladu s požadovaným kritériem.</p>
	<p>Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže</p>	0		<p>Výstupy z projektu budou sloužit dále mimoškolním zájmovým aktivitám. Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže, a rozsah tohoto využití bude nastaven s frekvencí min. 1 x týdně během školního roku. Pro přidělení bodů je dostačující využití byť jen jedné odborné učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Mimoškolní aktivita nemusí být vázána na klíčové kompetence IRQP. Není požadováno doložení písemného osvětlení toho, že na výstupech projektu bude probíhat mimoškolní zájmová aktivita dětí a mládeže, dostačující je popis uvedený ve studii proveditelnosti. Za mimoškolní aktivitu není možné uznat kurzy pro dospělé, či „univerzity třetího věku“.</p>
	<p>Výstupy z projektu budou sloužit dále mimoškolním zájmovým aktivitám</p>	0		<p>Výstupy z projektu budou sloužit dále mimoškolním zájmovým aktivitám. Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud žadatel ve studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu pro zájmové mimoškolní aktivity dětí a mládeže, nebo pokud toto sice popíše, ale nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.</p>

Celkový počet bodů udělených hodnotící komisí:	60
Maximální možný počet bodů:	60
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	30
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO x NE)	ANO

Složení komise:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:
Jméno a příjmení: Vladimír Diblík	
Jméno a příjmení: Ludmila Krejčová	
Jméno a příjmení: Zdeněk Lamač	
Jméno a příjmení: Zdeněk Vít	
Jméno a příjmení: Vladimíra Pátková	
Jméno a příjmení: Josef Davidík	
Datum a místo konání hodnotící komise:	24. 7. 2018, Úpice