



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Ministerstvo  
pro místní rozvoj



## **Evaluální zpráva**

**Mid-term evaluace realizace**

**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje  
pro území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s.  
na období 2021–2027**

**2. 6. 2026**

**Verze 1**

## Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS .....	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření).....	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I .....	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I .....	7
Hodnocené procesy .....	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	19
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?.....	22
Zdroje dat/informací .....	22
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	22
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení ....	22
Odpovědi na evaluační podotázky .....	25
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	26
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? .....	27
Zdroje dat/informací .....	27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	27
Odpovědi na evaluační podotázky .....	27
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	28
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? .....	29
Zdroje dat/informací .....	29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	29
Odpovědi na evaluační podotázky .....	31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	35
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....	35
Zdroje dat/informací .....	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	36
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? .....	38
Zdroje dat/informací .....	38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	39
Odpovědi na evaluační podotázky .....	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	42

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	43
Zdroje dat/informací .....	43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	43
Odpovědi na evaluační podotázky .....	44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	45
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 .....	46
Popis strategie .....	46
Shrnutí průběhu evaluace .....	46
Klíčové závěry a poznatky za Oblast I.....	47
Klíčové závěry a poznatky za Oblast II.....	47
Shrnutí implementace opatření .....	48
Evaluační postup .....	48
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ .....	49

### Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS .....	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .	12
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	14
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS .....	16
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS .....	16
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	17
Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD .....	17
Tabulka 11 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	19
Tabulka 12 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	21
Tabulka 13 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	23
Tabulka 14 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	23
Tabulka 15 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci .....	30
Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.	49

### Seznam grafů

Graf 1 Stav alokace v PR IROP.....	23
Graf 2 Stav alokace v PR SP SZP .....	24
Graf 3 Stav alokace v PR OP TAK .....	24

## Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

## 1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

**Cílem** mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP<sup>1</sup>.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.**

---

<sup>1</sup> <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

## 2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

### Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

**Tabulka 1** Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS
Mgr. Jan Balcar, Ph.D.	vedoucí zaměstnanec SCLLD
Ing. Kateřina Matesová Valdová	manažer SCLLD
Hana Bryknarová	manažer SCLLD
Daniela Müllerová	manažer SCLLD

### Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

- MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
  - Jak jsme tuto činnost dělali?
  - Kdo tuto činnost vykonával?
  - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
  - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
  - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
  - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
  - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
  - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
  - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

## Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů<sup>2</sup> a záznamů<sup>3</sup> MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

## Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

### **Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

<sup>2</sup> Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

<sup>3</sup> Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

# Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

## 1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů</b></p> <p>MAS má zpracované a schválené interní postupy pro OP IROP a OP TAK, které jsou v praxi využívány. Aktualizace dokumentů probíhá v návaznosti na změny metodiky ŘO (zatím byly jednou aktualizovány pouze interní postupy OP TAK).</p>	<p>Zavést pravidelný roční přezkum interních postupů a jednoduchou evidenci jejich aktualizací.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 2) Zaslání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)</b></p> <p>ŘO si dosud dokumentaci k výzvám nevyžádal. MAS má dokumentaci vždy kompletně zpracovanou a zveřejněnou na webových stránkách k datu vyhlášení výzvy.</p>	<p>Zachovat stávající praxi včasného zveřejňování dokumentace; doplnit jednoduchý kontrolní seznam pro ověření úplnosti dokumentace před vyhlášením výzvy.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO</b></p> <p>Harmonogram výzev je připravován realisticky dle potřeb v území a projednáván příslušnými orgány MAS. Při jakýchkoliv změnách je postup řešen operativně.</p>	<p>Zavést pravidelné (např. čtvrtletní) vyhodnocení plnění harmonogramu.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD, programový výbor MAS.</p>
<p><b>ad 4) Informování ŘO o termínu jednání orgánů MAS</b></p> <p>Oznamovací povinnost je plněna a probíhá standardně a bez identifikovaných problémů.</p>	<p>Pro zvýšení přehlednosti zavést archivaci potvrzení o odeslání oznámení a nastavit minimální interní časovou rezervu pro jejich zasílání.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

## 2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*

- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
- 10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
- 11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
- 12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
- 13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
- 14) *Předávání záznamů<sup>4</sup> po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

**Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS**

<b>Klíčové zjištění</b>	<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)</b>
<p><b>ad 1) Příprava výzev MAS</b></p> <p>Výzvy jsou připravovány v souladu s podmínkami nadřazených výzev ŘO (zejména v rámci IROP a OP TAK). Proces je stabilní a vychází ze zkušeností MAS. Administrativní náročnost souvisí především s průběžným sledováním metodických aktualizací.</p>	<p>Sledovat metodické změny a pravidelně je mezi sebou sdílet.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací na webu MAS</b></p> <p>Výzvy i doprovodné informace jsou zveřejňovány včas a transparentně. Systém je funkční, prostor pro zlepšení spočívá v dalším zpřehlednění archivace starších výzev.</p>	<p>Průběžně upravovat strukturu webu tak, aby byla dlouhodobě přehledná a jednotná.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 3) Provádění změn ve výzvách MAS</b></p> <p>MAS dosud nerealizovala změnu vyhlášené výzvy. Postupy jsou nastaveny v Interních pravidlech MAS a reflektují pravidla ŘO.</p>	<p>Zachovat připravenost postupu dle interní dokumentace; v případě první realizované změny následně vyhodnotit proces a případně upravit interní postup na základě praktické zkušenosti.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

<sup>4</sup> Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce</b></p> <p>MAS poskytuje individuální konzultace i informační semináře ke každé výzvě. Vyšší časová náročnost může nastat při souběhu více výzev.</p>	<p>Plánovat konzultační kapacity s ohledem na harmonogram výzev a více využívat skupinová či online setkání.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS</b></p> <p>Příjem probíhá dle interních postupů bez zásadních komplikací. Pro zasílání projektových záměrů je zřízena speciální emailová schránka. Vyšší administrativní zatížení nastává zejména v závěru výzvy.</p>	<p>Podporovat podávání žádostí s časovým předstihem a průběžně sledovat kapacitní vytížení pracovníků kanceláře MAS.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD. Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 6) Kontrola FNaP na MAS</b></p> <p>Kontrola FNaP je prováděna systematicky a v souladu s pravidly. MAS má zpracované kontrolní listy, zejména pro programové rámce OP TAK a IROP, které přispívají k jednotnosti a přehlednosti procesu. Časová náročnost se může lišit podle typu a rozsahu projektu.</p>	<p>Průběžně vyhodnocovat zkušenosti z kontrol a dle potřeby aktualizovat kontrolní listy tak, aby odpovídaly aktuální metodice a praxi.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 7) Příprava podkladů pro výběrový výbor MAS</b></p> <p>Podklady jsou zpracovávány přehledně a členům výběrového výboru MAS zasílány včas elektronicky (e-mailem). Proces je funkční a dlouhodobě nastavený.</p>	<p>Zachovat stávající způsob distribuce podkladů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 8) Věcné hodnocení na MAS</b></p> <p>Věcné hodnocení probíhá transparentně a v souladu s pravidly. Závěrečný kontrolní list zpracovává odpovědný manažer SCLLD, který zároveň pořizuje zápis z jednání hodnotícího orgánu. Proces je jasně nastavený a personálně zajištěný.</p>	<p>Zachovat nastavené rozdělení odpovědností; průběžně vyhodnocovat přehlednost a strukturu kontrolního listu a zápisu tak, aby byly dlouhodobě srozumitelné a jednotné.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Výběrový výbor MAS; manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS</b></p> <p>O výběru projektových / podnikatelských záměrů rozhoduje programový výbor MAS. Členové programového výboru dostávají včas elektronicky výstupy z jednání výběrového výboru MAS. Zápis z jednání zpracovává odpovědný manažer, čímž je zajištěna kontinuita a přehlednost procesu.</p>	<p>Zachovat nastavenou návaznost mezi výběrovým výborem a programovým výborem MAS; průběžně dbát na jednotnou strukturu předávaných podkladů a zápisů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Programový výbor MAS; manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD</b></p> <p>Vyjádření MAS o souladu se SCLLD jsou vydávána v souladu s pravidly jednotlivých operačních programů. Pro každý program (zejména IROP a OP TAK) je stanovena závazná šablona vyjádření. MAS tuto závaznou strukturu plně respektuje, což přispívá k jednotnosti a souladu dokumentace.</p>	<p>Zachovat postup dle závazných šablon stanovených ŘO a průběžně sledovat jejich případné aktualizace v rámci nových výzev.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS</b></p> <p>Informování žadatelů probíhá vždy e-mailem ve stanovených lhůtách. Administrativní náročnost roste s počtem projektů.</p>	<p>Pro zjednodušení využívat jednotné vzory oznámení.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 12) Uveřejňování záznamů u výzvy na webu MAS</b></p> <p>MAS zveřejňuje přehledy a zápisy v souladu s požadavky na transparentnost. Pro větší jednotnost lze dále sjednotit jejich strukturu.</p>	<p>Zachovat nastavenou jednotnou podobu zveřejňovaných přehledů a dokumentů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 13) Vyřizování přezkumného řízení</b></p> <p>MAS doposud neřešila žádné přezkumné řízení. Postup pro jeho vyřizování je však jednoznačně upraven v interních postupech MAS a reflektuje pravidla jednotlivých programových rámců.</p>	<p>Zachovat nastavený postup dle interní dokumentace a v případě prvního řešeného přezkumu následně vyhodnotit praktickou zkušenost.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 14) Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO</b></p> <p>Předávání dokumentace probíhá ve stanovených termínech. Administrativní část spočívá zejména ve finalizaci dokumentů po ukončení výběru.</p>	<p>Využívat jednoduchý závěrečný kontrolní seznam před odesláním dokumentace na ŘO.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

### 3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

#### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

**Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS**

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 1) Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem</b></p> <p>MAS provádí kontrolu žádosti v ISKP21+ před jejím podpisem. Ověřuje soulad podané žádosti se schváleným projektovým / podnikatelským záměrem. Tento postup je na MAS běžnou součástí administrace projektů v rámci IROP a OP TAK.</p>	<p>Zachovat stávající postup kontroly před podpisem žádosti; dle potřeby jej průběžně upřesňovat podle zkušeností z praxe.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

<p><b>ad 2) Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS</b></p> <p>Podpis žádosti probíhá v návaznosti na provedenou kontrolu a dle stanovených kompetencí. Proces je organizačně nastaven a funguje bez komplikací.</p>	<p>Zachovat nastavené kompetence a při případných personálních změnách aktualizovat oprávnění v systému.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD (statutární zástupce MAS).</p>
<p><b>ad 3) Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS</b></p> <p>MAS posuzuje soulad žádosti o změnu projektu se SCLLD pouze u těch změn, u nichž je její vyjádření vyžadováno. V těchto případech provádí kontrolu návaznosti změny na původně schválený projektový / podnikatelský záměr a vydává stanovisko dle interních pravidel.</p>	<p>Zachovat stávající postup posuzování změn.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 4) Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS</b></p> <p>MAS je s příjemci v průběžném kontaktu a poskytuje jim metodickou podporu a konzultace dle aktuální potřeby projektu. Rozsah komunikace se odvíjí od charakteru a fáze realizace projektu.</p>	<p>Dle potřeby využívat i společné informační e-maily či tematická setkání.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

#### 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

##### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 1) Zpracování podkladů výzvy</b></p> <p>MAS zpracovává výzvy a povinné přílohy dle aktuálních formulářů z Portálu farmáře. Administrace vyžaduje zvýšenou pozornost při práci s aktuální verzí dokumentů.</p>	<p>Před odesláním na ŘO zkontrolovat správnost všech podkladů a jejich vzájemného souladu.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 2) Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</b></p> <p>Výzvy jsou předkládány ke schválení programovému výboru MAS v dostatečném předstihu e-mailem. Termíny jednání jsou plánovány tak, aby nedocházelo ke zdržení vyhlášení výzvy.</p>	<p>Zachovat včasné plánování jednání orgánů MAS a předávání podkladů s dostatečným předstihem.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Programový výbor MAS, vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>

<p><b>ad 3) Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP</b></p> <p>Interní postupy jsou v tomto programovém rámci nahrazeny dokumentem Způsob výběru projektů na MAS. Tento dokument je průběžně aktualizován před vyhlášením výzvy a schválen programovým výborem MAS.</p>	<p>Průběžně vyhodnocovat a doplňovat dle potřeb realizace programového rámce.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 4) Uveřejňování informací a komunikace s potenciálními žadateli</b></p> <p>MAS zveřejňuje avíza výzev, samotné výzvy i související informace na webových stránkách a aktivně komunikuje s potenciálními žadateli. Informace jsou poskytovány průběžně a srozumitelně.</p>	<p>Zachovat otevřenou komunikaci a přehledné zveřejňování informací.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev</b></p> <p>V případě potřeby MAS konzultuje metodické otázky s nadřazenými orgány, čímž předchází případným nejasnostem.</p>	<p>Zachovat aktivní přístup ke konzultacím a vytvářet interní přehled řešených dotazů pro budoucí využití.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS</b></p> <p>MAS plánovala projekt spolupráce, který však nebyl realizován, a to s ohledem na složitost pravidel, podmínek a finanční náročnost. Vzhledem k vysoké poptávce v jiných Fichích MAS alokaci převedla do F4 a F5.</p>	<p>Průběžně posuzovat náročnost projektů spolupráce a plánovat možnosti realizace nebo alternativní financování.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>

## 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů Fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

**Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS**

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 1) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře</b></p> <p>MAS poskytuje konzultace a pořádá semináře k vyhlášeným výzvám. Dotazy žadatelů jsou řešeny průběžně, v případě nejasností konzultovány s ŘO/SZIF.</p>	<p>Pokračovat v otevřené komunikaci; zvážit evidenci častých dotazů pro budoucí využití (např. stručné FAQ).</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 2) Vyhlásování výzev v Portálu farmáře, změny výzev</b></p> <p>MAS vyhláší výzvy prostřednictvím Portálu farmáře v souladu s platnými pravidly. Dosud nebylo nutné provádět změnu vyhlášené výzvy.</p>	<p>Zachovat důslednou přípravu podmínek před vyhlášením výzvy, aby se minimalizovala potřeba případných změn.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 3) Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS</b></p> <p>Po registraci ŽoD probíhá administrace dle pravidel SZIF, komunikace se žadateli je vedena telefonicky i elektronicky a případně probíhají osobní konzultace na MAS.</p>	<p>Udržovat nastavenou komunikaci s žadateli.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 4) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů</b></p> <p>Podklady jsou připravovány a předávány členům výběrového výboru e-mailem včas a v potřebném rozsahu, včetně záznamů.</p>	<p>Zachovat včasnost předávání podkladů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 5) Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS</b></p> <p>Hodnocení probíhá dle stanovených kritérií, včetně odůvodnění a zpracování zápisu dle šablony z Portálu farmáře. Nastavená kritéria jsou v praxi využívána bez zásadních problémů.</p>	<p>Průběžně vyhodnocovat vhodnost nastavení hodnotících kritérií ve vztahu k typu projektů a cílům výzev.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD, výběrový výbor MAS.</p>
<p><b>ad 6) Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP</b></p> <p>MAS v rámci konzultací vede žadatele k tomu, aby projekty měly co největší přínos pro území. Inovace jsou v projektech posuzovány v souladu s nastavením MAS (např. využití místních zdrojů, podpora spolupráce nebo moderní přístupy). Jejich míra se ale liší podle typu projektů a žadatelů v území.</p>	<p>V rámci konzultací i nadále podporovat zaměření projektů na přínos pro území a vhodné prvky inovace.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 7) Uveřejňování záznamů</b></p> <p>MAS zveřejňuje záznamy (např. přehled přijatých a vybraných ŽoD, zápisy z jednání) na webových stránkách vždy pod příslušnou výzvou a v souladu s nastavenými termíny a pravidly.</p>	<p>Zachovat nastavený způsob zveřejňování a přehledné členění informací u jednotlivých výzev.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

<p><b>ad 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů</b></p> <p>Žadatelé jsou o výsledku výběru informováni e-mailem nebo telefonicky po ukončení výběru na MAS.</p>	<p>Zachovat nastavený postup a včasné informování žadatelů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 9) Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF</b></p> <p>MAS po výběru projektů provádí doplnění žádostí a potvrdí elektronickým podpisem před předáním žadatelům k podání na SZIF, dle stanovených postupů.</p>	<p>Zachovat nastavený postup a kontrolu žádostí před jejich předáním žadateli.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 10) Podpora hraničních projektů Fiche a výzvy</b></p> <p>MAS dosud neřešila hraniční projekt. U vyhlášených výzev dosud neměla ve „Způsobu výběru projektů na MAS“ nastavenou podporu hraničních projektů.</p>	<p>Při přípravě dalších výzev zvážit, zda zahrnout postup pro případné řešení hraničních projektů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD, programový výbor MAS.</p>
<p><b>ad 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF</b></p> <p>Dokumentace k výzvě je předávána na SZIF dle stanovených podmínek a lhůt.</p>	<p>Zachovat kontrolu úplnosti dokumentace před předáním.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

## 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

**Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS**

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p><b>ad 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD</b></p> <p>MAS poskytuje žadatelům podporu při dokládání příloh k žádosti (zejména u potvrzení účasti na seminářích a osobních konzultacích a u cenového marketingu).</p>	<p>Pokračovat v průběžné podpoře žadatelů; případně doplnit přehledné podklady nebo vzory.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF</b></p> <p>MAS pomáhá žadatelům s úpravami žádostí dle požadavků SZIF a zajišťuje potřebnou součinnost.</p>	<p>Zachovat operativní komunikaci a včasné předávání informací žadatelům.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 3) Administrace Hlášení o změnách</b></p> <p>MAS zajišťuje administraci Hlášení o změnách dle stanovených postupů a požadavků od žadatelů (nejčastější je požadavek na posunutí termínu podání ŽoP).</p>	<p>Nadále zajišťovat včasné podání Hlášení o změnách.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS</b></p> <p>MAS je v kontaktu s příjemci i během realizace projektů a poskytuje konzultace dle potřeby.</p>	<p>Pokračovat v průběžné komunikaci a sdílení praktických zkušeností z realizace projektů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 5) Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace</b></p> <p>MAS informuje žadatele o důležitých postupech a lhůtách již na seminářích a průběžně upozorňuje na blížící se termín telefonicky i e-mailem (např. u příloh k ŽoD, cenového marketingu apod.).</p>	<p>Zachovat přehledné a včasné informování žadatelů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>
<p><b>ad 6) Administrace Žadostí o platbu, vč. jejich příloh</b></p> <p>Při administraci se ukazuje jako nejdůležitější dodržení správného postupu administrace (návaznost mezi ŽoD a ŽoP) a průběžná komunikace mezi MAS a žadatelem. MAS poskytuje součinnost při administraci žádostí o platbu a jejich příloh dle pravidel programu.</p>	<p>Zachovat nastavený postup a důraz na včasnou komunikaci mezi MAS a žadatelem v průběhu administrace.</p> <p><b>Odpovědnost:</b> Manažer SCLLD.</p>

## 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadatelem při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

**Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS**

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS neprovádí implementaci PR OP ŽP a neřešila žádné projekty.	-

## 8. Proces: Animace a komunikace

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<b>ad 1-4)</b> MAS využívá různé komunikační kanály (web MAS, tištěný materiál – časopis Společník, který vychází jednou ročně, sociální sítě). Dále natáčí reportáže k realizovaným projektům a zveřejňuje je na YouTube a Facebooku MAS – především u PR SP SZP, kde je propagace MAS jedním z preferenčních kritérií. Reportáže jsou rovněž promítány partnerům na sněmech, což podporuje přenos zkušeností a viditelnost projektů. MAS pravidelně komunikuje s potenciálními žadateli a získává od nich potřebné informace.	Zachovat a rozvíjet multimedialní komunikaci, případně zvažovat i další způsoby sdílení zkušeností s žadateli a partnery. <b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD.

## 10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP*
- 2) *Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+*
- 3) *Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+*
- 4) *Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů*
- 5) *Příprava PR IROP*
- 6) *Příprava PR OP TAK*
- 7) *Příprava PR SP SZP*
- 8) *Příprava PR OPZ+*
- 9) *Příprava PR OP ŽP*

Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<b>ad 1) Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP</b> Šablona MMR-ORP byla přehledná, rozsahově i obsahově vyhovující a výrazně jednodušší než v předchozím období. Rozdělení na koncepční část přispělo k lepší orientaci a práci se strategií.	Zachovat využití šablony a nadále pracovat s jejím strukturovaným členěním, které zjednodušuje zpracování strategie. <b>Odpovědnost:</b> Vedoucí zaměstnanec SCLLD. Manažeři jednotlivých PR SCLLD.

<p><b>ad 2) Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+</b></p> <p>Zapojení veřejnosti proběhlo, ale spíše v tradiční formě (setkání, připomínkování). Aktivní účast širší veřejnosti byla omezená.</p>	<p>Zavést cílenější formy participace (tematické workshopy, online nástroje, cílení na mladší skupiny).</p> <p><b>Odpovědnost:</b></p> <p>Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 3) Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+</b></p> <p>Členové MAS byli zapojeni pravidelně, avšak rozhodovací diskuse často navazovaly na již připravené návrhy, což omezovalo jejich vliv v rané fázi.</p>	<p>Posílit zapojení již ve fázi definice priorit, ne až v připomínkování.</p> <p><b>Odpovědnost:</b></p> <p>Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 4) Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů</b></p> <p>Při nastavování finančního i indikátorového plánu do jednotlivých let musela MAS zároveň zohlednit plnění milníků stanovených řídicími orgány, které bylo třeba v termínu splnit. Stanovení hodnot indikátorů bylo často založeno na odhadech a zkušenostech z minulých období a podle výsledků dotazníkových šetření.</p>	<p>Nastavovat indikátory raději s nižšími hodnotami a realističtěji, s využitím dat a zkušeností z minulých let. MAS by v některých případech ocenila srozumitelnější metodiku pro výpočet hodnot indikátorů.</p> <p><b>Odpovědnost:</b></p> <p>Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 5-7) Příprava PR IROP, PR OP TAK a PR SP SZP</b></p> <p>Příprava PR IROP proběhla standardně, v návaznosti na zkušenosti z předchozího období. Slabinou byl menší zájem žadatelů v některých opatřeních.</p> <p>Příprava PR OP TAK byla ovlivněna nejistotou v absorpční kapacitě území. Zapojení aktérů z podnikatelského sektoru bylo spíše omezené. Častými zájemci byli zemědělské podnikatelé, kteří jsou ale nezpůsobilými žadateli.</p> <p>Zpracování PR SP SZP proběhlo s využitím předchozích zkušeností. Zájem o podporu se však ukázal nakonec vyšší, než se předpokládalo.</p>	<p>Do budoucna lépe cílit komunikaci na žadatele v opatřeních/Fichích, kde je nižší zájem, a více je motivovat k zapojení už ve fázi přípravy. U podnikatelského sektoru v PR OP TAK posílit aktivní oslovení a ověření reálné absorpční kapacity území.</p> <p><b>Odpovědnost:</b></p> <p>Vedoucí zaměstnanec SCLLD. Manažeři jednotlivých PR SCLLD.</p>
<p><b>ad 8) Příprava PR OPZ+</b></p> <p>MAS počítala s realizací OPZ+, programový rámec byl schválen, ale původně podané projekty nebyly ze strany řídicího orgánu podpořeny, a to ani po opakovaném podání. Následně MAS využila další výzvu a projekt byl schválen v prosinci 2025.</p>	<p>Více si pohlídat už samotné nastavení projektové myšlenky, aby byla od začátku správně uchopená a odpovídala požadavkům programu. Předejít tak situacím, kdy projekt svým zaměřením nevyhoví a musí se opakovaně přepracovávat.</p> <p><b>Odpovědnost:</b></p> <p>Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>
<p><b>ad 9) Příprava PR OP ŽP</b></p> <p>MAS nerealizuje PR OP ŽP z důvodu nereálnosti splnění podmínek ŘO pro konečné projekty, které MAS v území identifikovala.</p>	<p>Při tvorbě příští strategie ověřit, zda jsou v území reálné projekty a zda je program pro místní aktéry uchopitelný.</p> <p><b>Odpovědnost:</b></p> <p>Vedoucí zaměstnanec SCLLD.</p>

## Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

**Cílem hodnocení v Oblasti II** není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

**Předmětem** evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

**Výstupem** evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

**Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytyčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

**Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.**

**Tabulka 11 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II**

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS <b>projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?</b>
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných <b>finančních milníků</b> a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS <b>potenciální žadatelé</b> , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty <b>indikátorů</b> dosažené k 31. 12. 2025 <b>v souladu s indikátorovým plánem</b> indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot <b>indikátorů</b> (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 <b>cílové hodnoty indikátorů</b> prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových <b>hodnot vlastních indikátorů</b> Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. <b>plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?</b>	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR <b>cílovým skupinám</b> daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem <b>nepředpokládaných pozitivních výsledků?</b>
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení <b>nepředpokládaných negativních výsledků?</b>
	X	X		II.3.4) Jsou <b>výstupy, výsledky a dopady</b> dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně <b>udržitelné?</b>
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování <b>specifického cíle SCLLD</b> daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení <b>přidané hodnoty LEADER/CLLD?</b>	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke <b>zlepšení místní správy</b> , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k <b>posílení sociálního kapitálu</b> v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS <b>inovace</b> , tj. <b>nová řešení v místním kontextu?</b>
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS <b>synergické a multiplikační efekty</b> , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu <b>SMART Villages</b> ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv <b>další přidané hodnotě</b> v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k <b>místnímu rozvoji</b> ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v <b>jednotlivých kritériích místního rozvoje</b> ?

**Tabulka 12** Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

### Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7)
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

## **EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?**

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy<sup>5</sup> k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+<sup>6</sup> / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

### **Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení**

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

---

<sup>5</sup> Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

<sup>6</sup> Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

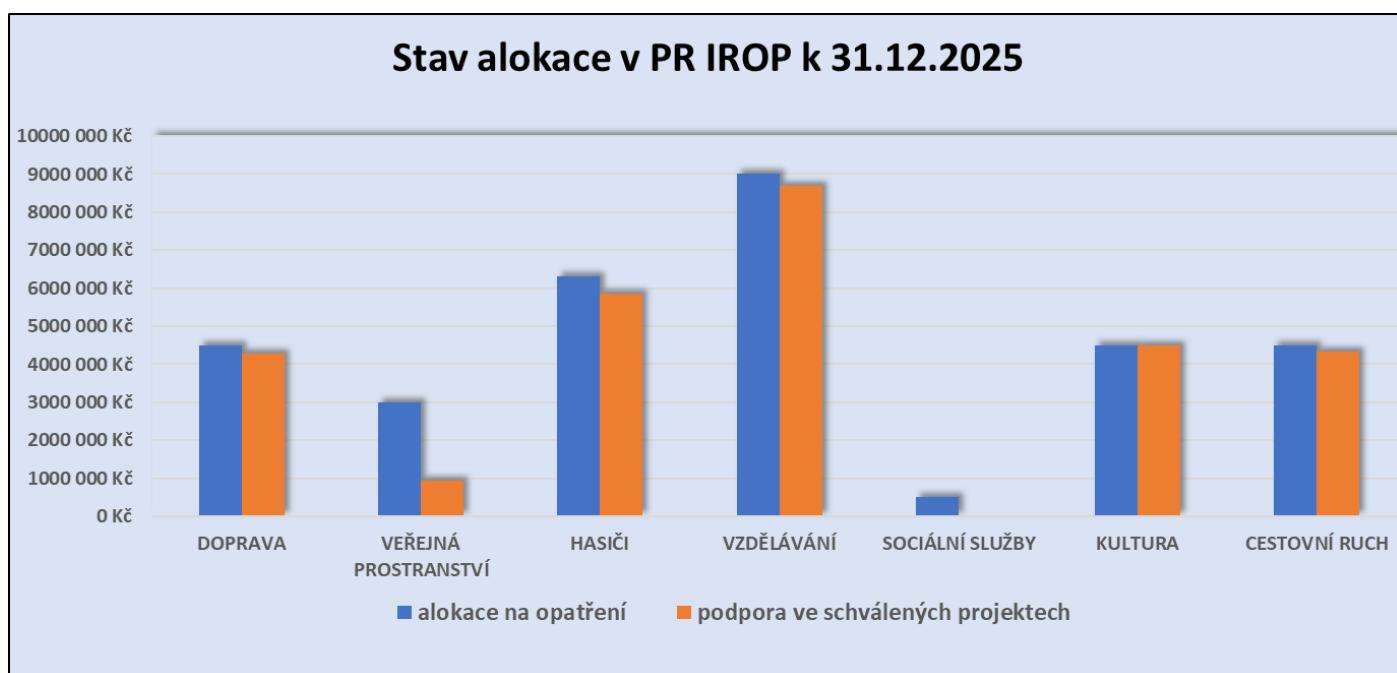
Tabulka 13 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023–2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA <sup>7</sup> ) / dokončené <sup>8</sup> projekty		
IROP	0	0	0	7	3	10
SP SZP	0	0	1	2	0	3
OP TAK	0	0	1	2	0	3
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	0	0	2	11	3	16

Tabulka 14 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

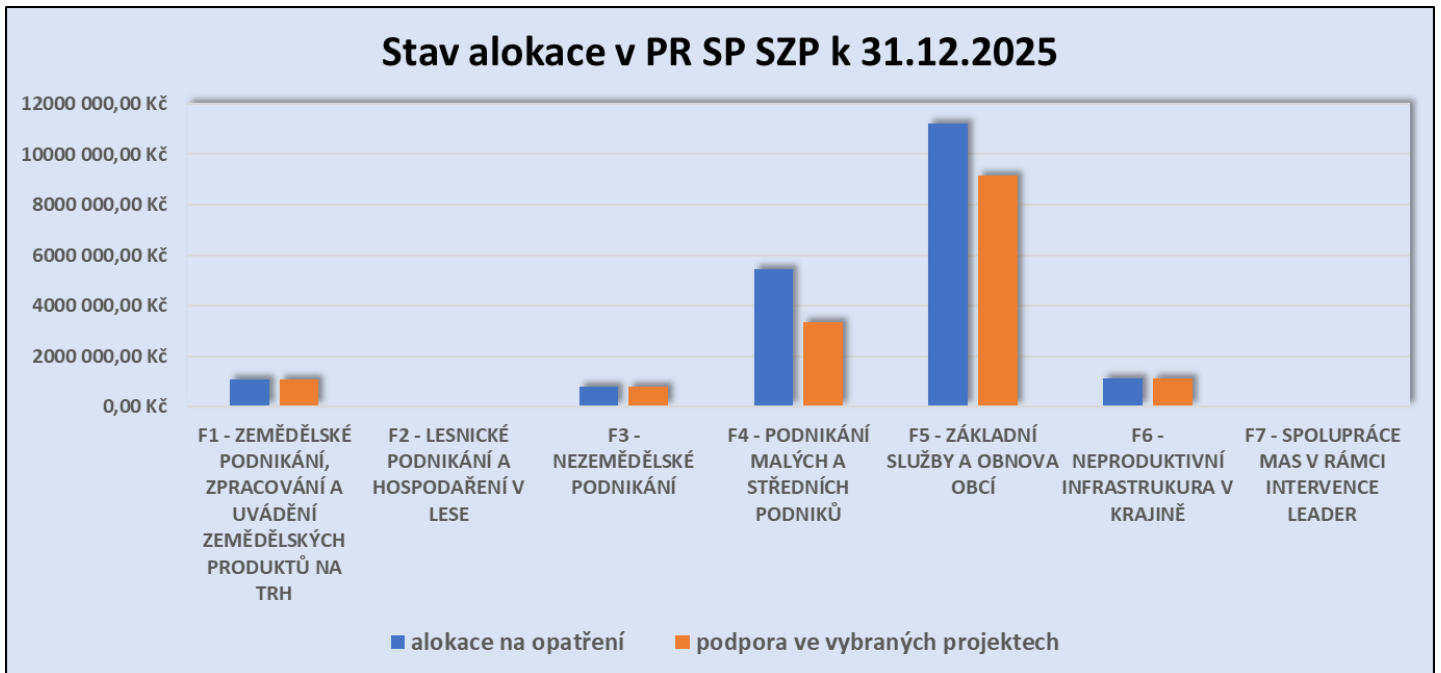
Graf 1 Stav alokace v PR IROP



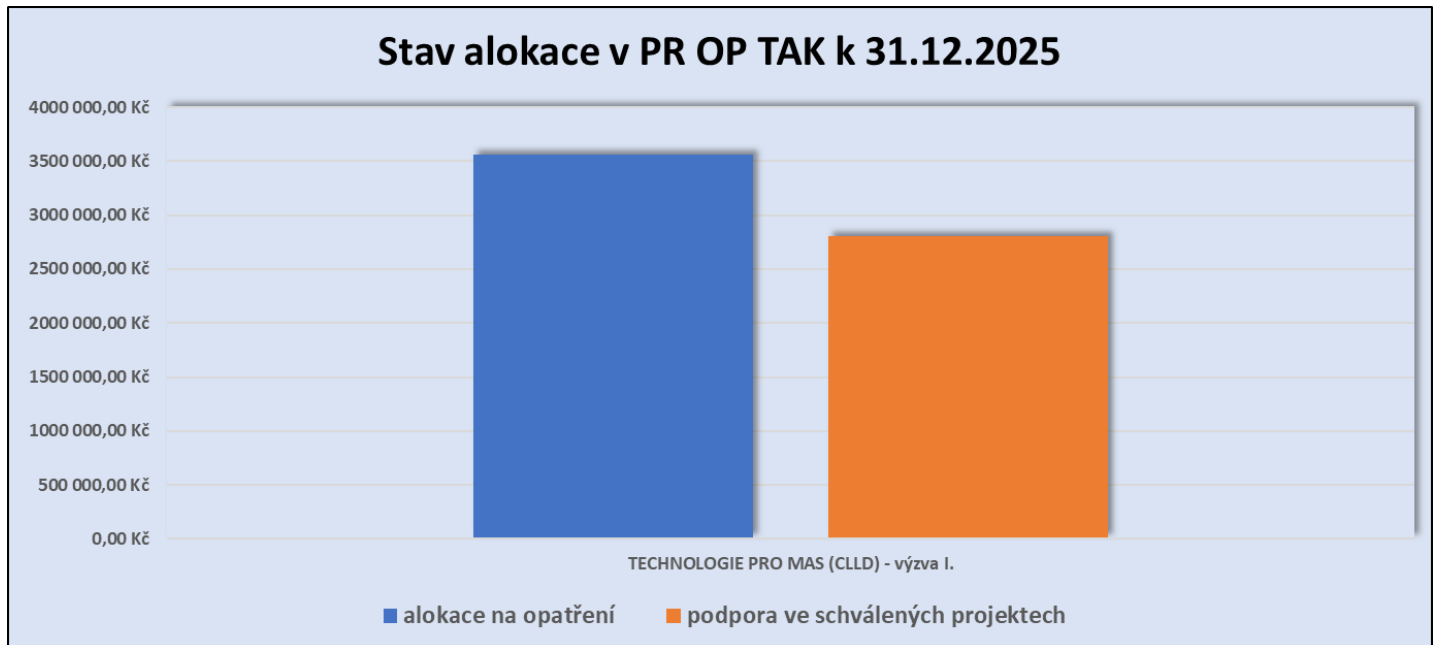
<sup>7</sup> Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

<sup>8</sup> Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

Graf 2 Stav alokace v PR SP SZP



Graf 3 Stav alokace v PR OP TAK



## Odovědi na evaluační podotázky

### II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

V některých případech byla poptávka vyšší než dostupná alokace, ale pokud se některé prostředky nevyužily, MAS vždy operativně vyhlásila výzvu znovu (např. opatření IROP – Doprava nebo IROP – Kultura). MAS při vyhlášení výzev zohledňuje např. školní rok, aby byla realizace projektů plynulejší a lépe časově sladěná. Žadatelé jsou aktivně oslovováni prostřednictvím konzultací a seminářů.

Situace, kdy nebyl o výzvu zájem, se týkala pouze opatření IROP – Sociální služby. Dále pak v rámci 2. Výzvy SP SZP nebyl zájem žadatelů ve Fichi 2 – Lesnické podnikání a hospodaření v lese. Celkově se daří alokaci využít efektivně a minimalizovat nevyužití prostředků.

### II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS byla při naplňování finančních milníků úspěšná ve všech programových rámcích. Klíčovou roli sehrála kombinace dobrého plánování výzev, aktivní práce s žadateli a schopnosti pružně reagovat na vývoj v území.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	43,50 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	vyhlášeny 3 výzvy na 93,8 % alokace zazávazkováno 74,8 %
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	82,00 %

### II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS vychází z vlastní znalosti území, dlouhodobé komunikace se žadateli, realizovaných konzultací a animačních aktivit. Na tomto základě má přehled o připravených i plánovaných projektových záměrech a o potenciálních žadatelích v jednotlivých Opatřeních/Fichích.

V případě nižšího zájmu o některá opatření byla část alokace přesunuta do více poptávaných oblastí, což přispívá k efektivnějšímu využití dostupných finančních prostředků.

#### **PR IROP**

Ve většině opatření eviduje MAS dostatek projektových záměrů a zájem žadatelů často převyšuje dostupnou alokaci. Naopak u opatření zaměřeného na sociální služby MAS nezaznamenala zájem ani připravené projekty. Z tohoto důvodu plánuje přesun alokace do opatření Hasiči s vyšší poptávkou.

#### **PR SP SZP**

Ve většině Fichí MAS eviduje dostatek potenciálních žadatelů i projektových záměrů.

Fiche 2 – Lesnické podnikání a hospodaření v lese byla vyhlášena v 2. výzvě MAS, avšak bez zájmu žadatelů. MAS proto přistoupila k přesunu alokace do Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí.

Fiche 7 – Spolupráce MAS v rámci intervence LEADER nebyla realizována, a to zejména s ohledem na vyšší administrativní náročnost a současně vyšší poptávku v individuálních projektech.

### **PR OP TAK**

MAS eviduje potenciální žadatele, jejich počet je však vzhledem k podmínkám programu spíše omezený. Přípravenost projektů je nižší a zájem se postupně rozvíjí. MAS plánuje další výzvu a posílení komunikace s cílem podpořit zájem žadatelů.

## **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

### **II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?**

Odpověď:

K 31. 12. 2025 se realizace SCLLD nachází ve fázi aktivní implementace programových rámců IROP, SP SZP a OP TAK. MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. vyhlásila celkem 16 výzev. Jednalo se o 10 výzev z IROP, 3 výzvy ze SP SZP a 3 výzvy z OP TAK. MAS vyhláší výzvy průběžně a tím naplňuje stanovené finanční milníky.

#### **PR IROP**

Vyhlašování výzev probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem. Finanční milníky byly splněny s rezervou, na základě čehož MAS získala bonusovou alokaci.

Absorpční kapacita je celkově dobrá, v některých opatřeních převyšuje dostupnou alokaci. Pouze u opatření zaměřeného na sociální služby nebyl v území zaznamenán zájem. V návaznosti na to MAS připravuje úpravu finančního plánu, která zahrnuje zrušení tohoto opatření a také omezení některých dílčích aktivit u opatření (např. opatření týkající se knihoven, muzeí a mateřských škol), kde se ukázalo méně vhodné nastavení podmínek ŘO.

#### **PR SP SZP**

Výzvy byly vyhlášovány převážně v souladu s harmonogramem, případně s drobnými úpravami dle připravenosti MAS a žadatelů. Finanční milníky byly splněny s výraznou rezervou.

V rámci původního harmonogramu MAS předpokládala realizaci projektu spolupráce (Fiche 7 – Spolupráce MAS v rámci intervence LEADER), k jeho realizaci však nakonec nepřistoupila. Důvodem byla zejména vyšší poptávka v jiných Fichích a snaha efektivně využít dostupnou alokaci. Prostředky proto byly převedeny do F4 – Podnikání malých a středních podniků.

Absorpční kapacita je celkově vysoká a v některých Fichích převyšuje dostupnou alokaci.

#### **PR OP TAK**

Vyhlašování výzev probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem a finanční milník se podařilo splnit.

Zájem žadatelů je však vzhledem k nastaveným podmínkám spíše nižší, což se projevuje v menším počtu předložených projektů. MAS proto plánuje vyhlásit další výzvy a podpořit zájem žadatelů i prostřednictvím komunikace a konzultací.

### ***Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění***

<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Úprava finančního plánu SCLLD v PR IROP a OP TAK s ohledem na aktuální čerpání a absorpční kapacitu území v jednotlivých opatřeních a přidělení bonusové alokace. Podání Žádostí o změnu PR s alokací na další období.	Do 30. 6. 2026	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.
2. Úprava plánovaného harmonogramu výzev v programovém rámci SP SZP s ohledem na absorpční kapacitu	Do 31. 12. 2026	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

v území a možnosti přidělení další alokace.		
3. Po schválení změn finančního plánu vyhlásit výzvy z IROP a OP TAK; po přidělení další alokace také v SP SZP.	Do 31. 12. 2026	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

## EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

### Odpovědi na evaluační podotázky

**II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?**

Odpověď:

#### **PR IROP**

Plnění indikátorů v jednotlivých opatřeních IROP odpovídá realizaci projektů podpořených v rámci vyhlášených výzev. Ale např. u indikátoru 570 012 Počet nových věcných prostředků

složek IZS plánovala MAS hodnotu 3 a nyní je indikátor již na hodnotě 61, což je více než 20x překročená cílová hodnota. Naopak u indikátoru 575 012 Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS byl plán 5, ale naplnění je 0. Orgány MAS se rozhodly při tvorbě podkladů pro výzvy u tohoto opatření podpořit finančně a realizačně méně náročné projekty – nákup prostředků a techniky pro JPO. U opatření Sociální služby a aktivit týkajících se cyklistické dopravy, mateřských škol a dětských skupin, knihoven a muzeí, ve kterých nebyly předloženy žádné projekty, nedošlo k naplnění indikátorů. MAS bude reagovat na tuto situaci zrušením některých aktivit a úpravou hodnot indikátorů formou žádosti o změnu PR.

#### **PR SP SZP**

Plnění indikátorů R.9 Modernizace zemědělských podniků a R.39 Rozvoj hospodářství venkova je jen částečné. R.41 Propojení evropského venkova je téměř splněn. Pouze indikátor R.18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví je zcela nenaplněn, ve Fichi 2 – Lesnické podnikání a hospodaření v lese nedošlo pro nezáměr žadatelů k žádné realizaci projektů. S ohledem na stanovené cílové hodnoty zvolených indikátorů odpovídá aktuální plnění dvouleté realizaci programového rámce. Z toho důvodu je reálné stanovené hodnoty indikátorů do konce programového období naplnit, riziko zůstává pouze v oblasti lesnictví.

#### **PR OP TAK**

V programovém rámci OP TAK plnění indikátorů odpovídá nízkému počtu realizovaných projektů. Indikátor 101 022 zaměřený na podporu podniků a 243 010 Počet instalovaných technologií jsou naplňovány pouze částečně. Nenaplnění je způsobeno zejména absencí realizovaných projektů v daném období, případně jejich časovým posunem. Vzhledem k typu projektů lze očekávat jejich naplňování až v pozdější fázi realizace strategie.

#### **II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?**

Odpověď:

MAS upravovala cílové hodnoty indikátorů pouze u PR OP TAK. Prostřednictvím žádosti o změnu MAS navyšovala alokaci a v souvislosti s tím na pokyn ŘO také cílové hodnoty indikátorů.

#### **II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?**

Odpověď:

MAS přepĺňuje cílové hodnoty vlastních indikátorů u všech Strategických cílů SCLLD kromě indikátoru Počet projektů podpořených MAS u Strategického cíle 5. Zdokonalit stav dopravní infrastruktury s důrazem na bezpečnost obyvatel a plynulost dopravního provozu. MAS při tvorbě SCLLD vycházela ze zkušeností z minulého období, kdy nebyl ze strany žadatelů tak velký zájem o podporu. Proto nastavila nižší hodnoty.

## **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

#### **II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?**

Odpověď:

#### **PR IROP**

Realizace většiny opatření v programovém rámci IROP přispěla k naplňování indikátorů pouze v těch oblastech, kde byly podpořeny konkrétní projekty. V těchto opatřeních dochází k odpovídajícímu věcnému i finančnímu pokroku. Naopak v opatření Sociální služby nedochází k čerpání alokace ani k naplňování indikátorů z důvodu nezájmu žadatelů o podporu.

#### **PR SP SZP**

Realizace Fichí v rámci SP SZP probíhá v souladu s plánovaným harmonogramem a odpovídá nastavení programového rámce. Věcný i finanční pokrok jsou téměř v souladu a plnění indikátorů odpovídá dvouletému období realizace. U indikátoru 943301 Investiční podpora pro odvětví lesnictví nedojde k jeho naplnění z důvodu nezájmu a následnému

převodu alokace z F2 – Lesnické podnikání a hospodaření v lese do F5 – Základní služby a obnova obcí.

### **PR OP TAK**

Realizace programového rámce OP TAK je pro MAS novou zkušeností, což se projevuje nízkým počtem realizovaných projektů a nižším plněním indikátorů. Věcný i finanční pokrok jsou odpovídající době realizace.

Plnění indikátorů, zejména v oblasti podpory podniků, je zatím pouze částečné a může se projevit až s realizací nových projektů.

### ***Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění***

<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Sledovat změny potřeb žadatelů v čase a přizpůsobovat opatření a cílové hodnoty indikátorů aktuálním podmínkám.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.
2. Formou žádosti o změnu PR upravovat cílové hodnoty indikátorů a lépe tak reagovat na změny v průběhu realizace ISg.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

## **EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 15 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	DOPRAVA	Havlovice, chodník most, škola	Obec Havlovice	28. 2. 2025	1 335 610,52 Kč
		Obec Libňatov, výstavba chodníku před obecním úřadem	Obec Libňatov	28. 2. 2025	981 011,02 Kč
	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	Revitalizace veřejného prostoru u rybníků v Gruntu na p.p.č. 915/1, Městys Choustníkovo Hradiště	Městys Choustníkovo Hradiště	31. 12. 2027	1 000 000 Kč
	HASIČI	Pořízení věcných prostředků PO pro výkon činnosti JSDH Jívka	Obec Jívka	19. 9. 2024	615 795,57 Kč
		Pořízení požární techniky pro JSDH Vítězná	Obec Vítězná	30. 11. 2024	896 125 Kč
	VZDĚLÁVÁNÍ	Rychlý internet – Základní škola Bratří Čapků, Úpice, Komenského 151, okres Trutnov	Základní škola Bratří Čapků, Úpice	14. 9. 2025	2 999 920 Kč
		Venkovní školní učebna – ZŠ Radvanice	Základní škola a Mateřská škola, Radvanice, okres Trutnov	23. 2. 2026	2 648 723,15 Kč
	KULTURA	Rekonstrukce silničního dřevěného mostu ev. č. M-2, k.ú. Havlovice	Obec Havlovice	30. 6. 2026	1 060 000 Kč
		Radvanice – areál kostela sv. Jana Křtitele – obnova ohradní zdi hřbitova II. etapa	Obec Radvanice	30. 9. 2027	1 300 000 Kč
	CESTOVNÍ RUCH	Parkoviště u kulturního domu v Batňovicích	Obec Batňovice	31. 3. 2026	2 300 000 Kč
		Vybudování sociálního zařízení pro potřeby udržitelného cestovního ruchu	TJ Sokol Havlovice	31. 10. 2025	1 136 110,04 Kč

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
SP SZP	Fiche 1 – Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh	Zlepšení welfare zvířat v pastevním areálu	Jaroslav Prouza	1. 10. 2025	203 000 Kč
		Jednorotorový shrnovač píce	Milan Horák	31. 10. 2025	248 000 Kč
	Fiche 3 – Nezemědělské podnikání	Vybavení pedikúry	Iveta Hejčmanová	31. 12. 2025	100 880 Kč
		Nákup stroje a plechové garáže pro účely skladovacích prostor	Roman Lenc	31. 7. 2025	153 249 Kč
	Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků	Sněhová radlice	Josef Smutný	31. 10. 2025	150 000 Kč
		Obraceč píce	NA HRANICI společnost s r.o.	15. 5. 2025	457 000 Kč
	Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí	Zastávky veřejné dopravy	Město Pilníkov	30. 6. 2025	461 866 Kč
		Vybavení školní kuchyně	Obec Hajnice	31. 12. 2025	590 301 Kč
	Fiche 6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině	Cesta za vyhlídkou	Město Pilníkov	31. 1. 2026	800 000 Kč
		Nákup interaktivních panelů	Město Rtyně v Podkrkonoší	15. 12. 2025	124 400 Kč

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD) – výzva I.	Digitalizace MELICHAR CZ	MELICHAR CZ s.r.o.	31. 12. 2026	1 995 515 Kč
		Tvorba nové páteřní podnikové sítě NN Steel	NN Steel s.r.o.	31. 8. 2024	887 662,37 Kč

## Odpovědi na evaluační podotázky

### II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

#### **PR IROP**

Realizované projekty v programovém rámci IROP přinášejí konkrétní přínosy zejména obyvatelům obcí, žákům základních škol, návštěvníkům území a složkám IZS.

V oblasti dopravy projekty zaměřené na výstavbu a rekonstrukci chodníků např. v obcích Havlovice a Libňatov přispívají ke zvýšení bezpečnosti chodců, zejména dětí docházejících

do škol a osob se sníženou pohyblivostí. Cílové skupiny vnímají zlepšení bezpečnosti dopravy a komfortu pohybu v obcích.

V oblasti vzdělávání realizované projekty podporují zkvalitnění výuky a modernizaci vzdělávací infrastruktury. Projekt rychlého internetu v ZŠ Bratří Čapků Úpice přispívá k rozvoji digitálních kompetencí žáků a pedagogů, venkovní učebna v Radvanicích pak rozšiřuje možnosti vzdělávání v atraktivnějším prostředí, přináší větší pestrost výuky a nabízí nové podněty pro učení. Tyto aktivity jsou přínosné zejména pro cílové skupiny žáků a pedagogických pracovníků, kterým umožňují efektivnější, modernější a motivující formy výuky.

Projekty zaměřené na podporu jednotek SDH přispívají ke zvýšení připravenosti a akceschopnosti dobrovolných hasičů, což pozitivně ovlivňuje bezpečnost obyvatel v území MAS.

V oblasti kultury a cestovního ruchu realizované projekty přispívají ke zkvalitnění veřejného prostoru, zvýšení atraktivity území a zlepšení zázemí pro návštěvníky i místní obyvatele. Přínosy projektů se však projeví plně až po dokončení realizace některých investic.

Celkově lze konstatovat, že projekty v PR IROP významně přispívají k naplňování potřeb cílových skupin, zejména v oblasti bezpečnosti, vzdělávání a kvality veřejného prostoru. U části projektů se očekává plný dopad až po jejich dokončení a uvedení do provozu.

### **PR SP SZP**

Projekty realizované v rámci SP SZP přinášejí přínosy zejména zemědělským podnikatelům, malým a středním podnikům, obcím a obyvatelům venkovského území.

V oblasti zemědělského podnikání projekty zaměřené na zlepšení welfare zvířat a modernizaci zemědělské techniky přispívají ke zvýšení efektivity hospodaření, zlepšení pracovních podmínek a modernizaci provozu zemědělských podniků.

V oblasti nezemědělského podnikání podpořené projekty umožnily rozvoj drobných podnikatelských aktivit a zlepšení poskytovaných služeb. Například vybavení pedikúry přispělo ke zkvalitnění služeb pro obyvatele území a rozšíření podnikatelské činnosti žadatele.

Projekty zaměřené na základní služby a obnovu obcí přinášejí přímý přínos obyvatelům obcí. Realizace zastávek veřejné dopravy zlepšuje komfort a bezpečnost cestujících, vybavení školní kuchyně přispívá ke zkvalitnění stravovacích služeb pro děti.

V oblasti neproduktivní infrastruktury v krajině projekt „Cesta za vyhlídkou“ přináší rodinám s dětmi, turistům i místním obyvatelům možnost pohybu v přírodě, zábavy i vzdělávání.

Na základě rozhovorů s příjemci lze konstatovat, že projekty naplňují potřeby cílových skupin v plném rozsahu.

### **PR OP TAK**

Projekty realizované v programovém rámci OP TAK přinášejí přínosy především malým a středním podnikům prostřednictvím podpory digitalizace a modernizace technologického vybavení.

Projekt společnosti MELICHAR CZ s.r.o. zaměřený na digitalizaci podniku přispívá ke zvýšení efektivity firemních procesů a posílení konkurenceschopnosti podniku. Projekt společnosti NN Steel s.r.o. zaměřený na vytvoření nové podnikové sítě přispěl ke zkvalitnění vnitropodnikové komunikace a stabilitě technologického zázemí firmy.

Potřeby cílových skupin jsou v rámci dosud realizovaných projektů naplňovány především v oblasti technologického rozvoje podniků a zvyšování jejich konkurenceschopnosti.

Vzhledem k nízkému počtu realizovaných projektů je však celkový dopad programového rámce na území zatím omezený a bude se více projevovat v dalších letech realizace strategie.

### **II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?**

Odpověď:

MAS prostřednictvím rozhovorů s příjemci zjišťovala, zda realizace projektů vede k předem nepředpokládaným pozitivním výstupům, které nebyly původně cílem projektu.

#### **PR IROP**

Vybudování nových chodníků, parkoviště u kulturního domu, nové sociální zázemí na hřišti vede k vyšší návštěvnosti kulturních a sportovních akcí, zvýšení bezpečnosti a komfortu pro občany a vzniku spontánních komunitních aktivit.

Oprava kulturní památky – lávky v Havlovicích – posílila zájem o místní památku, zvýšila turistický ruch, inspirovala sousední obce k podobným opravám.

Modernizace stávající vnitřní konektivity školy, vybudování venkovní učebny přispěly ke zlepšení podmínek pro moderní vzdělávání – vznikly nové formy výuky a venkovních aktivit, posílila se spolupráce učitelů a žáků.

Technické vybavení hasičů a pořízení přívěsného vozíku pro hasiče zlepšilo připravenost a efektivitu místních hasičských sborů, zvýšilo bezpečnost v obcích, podpořilo dobrovolnickou činnost.

Projekty IROP přinášejí nejen plánované výstupy (např. infrastrukturu, vybavení), ale i nepředpokládané pozitivní dopady – zlepšení komunitního života, bezpečnosti, vzdělávacích možností a místní spolupráce.

#### **PR SP SZP**

Pořízení zemědělské a komunální techniky přispělo nejen ke zvýšení efektivity práce, ale i k rozšíření služeb pro obce a okolí.

Opravy drobných kulturních památek (hrobka a křížek v Úpici) vedly ke zlepšení informovanosti občanů o místní historii a zlepšení péče o krajinu.

Vybavení školních kuchyní přineslo zvýšení kvality stravování a zjednodušení přípravy jídel, např. v obci Hajnice.

Podnikatelské projekty (např. pedikúra, truhlárna) vedly k rozšíření nabídky služeb v území a zvýšení dostupnosti služeb pro obyvatele.

Zlepšení welfare zvířat má pozitivní dopady nejen na chov, ale i na vnímání kvality péče a případné návazné aktivity (agroturistika, prodej ze dvora).

Zastávky veřejné dopravy a naučné stezky přispěly ke zvýšení atraktivity obcí, podpoře turistiky a lepší dostupnosti území.

V programovém rámci SP SZP došlo k nepředpokládaným pozitivním dopadům zejména v oblasti posílení komunitního života, rozvoje spolupráce, zvýšení atraktivity území a zlepšení kvality života obyvatel.

#### **PR OP TAK**

Projekty zaměřené na digitalizaci a infrastrukturu vedly k nepředpokládaným pozitivním výsledkům v oblasti efektivity a konkurenceschopnosti podniků.

Zavedení vysokorychlostní sítě, nových serverů a IT vybavení přispělo nejen ke stabilitě provozu, ale i k možnosti dalšího rozvoje digitálních služeb nad rámec původního záměru.

Implementace e-shopu a propojení systémů (např. EDI a ERP) vedly ke zlepšení komunikace s dodavateli a zákazníky a k vyšší automatizaci procesů.

Pořízení mobilních technologií (např. čteček) zefektivnilo logistiku a zkrátilo dodací lhůty, což má pozitivní dopad na spokojenost zákazníků.

### **II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?**

Odpověď:

MAS prostřednictvím rozhovorů s příjemci zjišťovala, zda realizace projektů vede k předem nepředpokládaným negativním výstupům, které nebyly původně cílem projektu.

#### **PR IROP**

Ve většině případů nebyly identifikovány zásadní nepředpokládané negativní dopady. Ojedinele se objevily problémy jako např. zvýšená dopravní zátěž v okolí výstavby nových parkovacích míst a chodníků, neočekávané náklady na údržbu nové infrastruktury nebo zvýšené provozní nároky na obce. U některých projektů mohlo dojít ke krátkodobému omezení komfortu obyvatel během realizace (stavební práce). Zároveň u stavebních projektů občas dochází ke komplikacím v komunikaci s úřady (např. u projektů Vybudování sociálního zařízení pro potřeby udržitelného cestovního ruchu a Rekonstrukce silničního dřevěného mostu ev. č. M-2, k.ú. Havlovice).

#### **PR SP SZP**

Nebyly zjištěny významné nepředpokládané negativní dopady projektů.

U podnikatelských projektů se může projevit riziko ekonomické udržitelnosti (např. kolísání poptávky po nových službách).

#### **PR OP TAK**

Projekty zpravidla nevedly k zásadním nepředpokládaným negativním dopadům.

Zavádění nových technologií mohlo dočasně zatížit zaměstnance (adaptace na nové systémy, změna pracovních procesů).

### **II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?**

Odpověď:

Udržitelnost výstupů, výsledků a dopadů v jednotlivých PR je zajištěna pravidly operačních programů, která definují minimální požadavky na udržitelnost. Většina investičních projektů, přesahuje tyto minimální požadavky a vykazuje dlouhodobou udržitelnost. U technologií a vybavení bývá udržitelnost omezena jejich životností.

#### **PR IROP**

Udržitelnost je zajištěna, zejména u infrastrukturních projektů (chodníky, parkoviště, zázemí, památky), které mají dlouhodobý charakter.

Výstupy projektů jsou využívány a přinášejí dlouhodobé přínosy pro obce i obyvatele.

Riziko v oblasti udržitelnosti může nastat například u projektů zaměřených na pořízení vybavení pro JPO, kde může v průběhu jejich využívání v náročných podmínkách docházet k opotřebení nebo poškození techniky či jednotlivých předmětů.

#### **PR SP SZP**

Udržitelnost projektů je zajištěna. Důležité je aktivní využívání výstupů projektů (technika, vybavení, služby).

U podnikatelských projektů závisí udržitelnost na ekonomické životaschopnosti dané aktivity.

#### **PR OP TAK**

Udržitelnost projektů je zajištěna, avšak je více závislá na technologickém vývoji a schopnosti podniků inovovat.

Digitální řešení (IT infrastruktura, e-shopy, systémy) jsou využívána a přispívají k efektivitě podniků.

## Odpořev' na evaluační otázku, doporučení

### II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpořev':

Na základě provedených rozhovorů a zjištění lze říci, že finanční prostředky v jednotlivých Programových rámcích byly vynaloženy účelně. Projekty naplnily své cíle, přispěly k rozvoji území a ve většině případů přinesly i další pozitivní přínosy, často i nad rámec původních plánů. Tyto přínosy mají zpravidla dlouhodobý charakter a jsou udržitelné, často i nad požadovanou dobu.

#### **PR IROP**

Projekty splnily svůj účel zejména v oblasti rozvoje infrastruktury, zvýšení bezpečnosti a zlepšení kvality života obyvatel. Přinesly také přínosy v podobě posílení komunitního života a atraktivity území. Udržitelnost je zajištěna, určité riziko představují náklady na údržbu.

#### **PR SP SZP**

Projekty přispěly k rozvoji venkova, podpoře podnikání a zlepšení služeb v území. Další pozitivní přínosy jsou v oblasti spolupráce a místní ekonomiky. Udržitelnost je obecně dobrá, ale závisí na ekonomické stabilitě příjemců a smysluplném využívání výsledků projektů.

#### **PR OP TAK**

Projekty naplnily svůj účel v oblasti digitalizace a zvýšení konkurenceschopnosti podniků. Přispěly ke zefektivnění procesů, lepší komunikaci a rozvoji digitálních služeb. Udržitelnost je podmíněna zejména schopností podniků reagovat na technologický vývoj a zajistit další investice do modernizace.

#### ***Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění***

<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Flexibilním přesouváním prostředků mezi Fichemi a opatřeními zajistit účelné a efektivní využití zdrojů pro realizaci strategie CLLD.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.
2. Podporovat sdílení dobré praxe mezi příjemci.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

### EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

#### **PR IROP**

##### **IROP – DOPRAVA**

*SC: 5.1 Zlepšit stav dopravní infrastruktury*

Specifický cíl obsahuje opatření zaměřená na podporu bezpečnosti dopravy a infrastruktury pro cyklistickou dopravu. Realizovanými projekty byly především vybudované chodníky v obcích a tím se specifický cíl podařilo naplnit pouze částečně.

##### **IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

*SC: 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny*

V tomto opatření je v realizaci pouze jeden projekt zaměřený na revitalizaci veřejného prostranství v Městysu Choustníkovo Hradiště. Tímto projektem je naplněn specifický cíl pouze z části.

##### **IROP – HASIČI**

*SC: 1.4 Podpořit jednotky sborů dobrovolných hasičů*

V tomto opatření se podařilo realizovanými projekty naplnit specifický cíl opět pouze částečně. S ohledem na omezený objem finančních prostředků MAS nebylo možné podpořit investičně náročné projekty, jako je výstavba hasičských zbrojnic či revitalizace umělých zdrojů požární vody, a podpora byla proto zaměřena na pořízení vybavení a požární techniky JPO.

##### **IROP – VZDĚLÁVÁNÍ**

*SC: 1.1 Zvýšit kapacitu a počet školních zařízení a udržet školství i v menších obcích, a to včetně zařízení typu dětské skupiny*

Projekty přispěly k naplnění specifického cíle pouze v jednom ze tří opatření, a to v opatření zaměřené na podporu rekonstrukce a výstavbu a vybavení odborných učeben (klíčové kompetence v základních školách). Nebyly realizovány projekty zaměřené na navýšení kapacity, případně na pořízení vybavení mateřských škol a dětských skupin.

## IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY

*SC: 1.2 Zabezpečit dostatečnou kapacitu a kvalitu služeb v sociální a komunitní oblasti*

Tento specifický cíl nebyl z důvodu nezájmu žadatelů naplněn.

## IROP – KULTURA

*SC: 3.2 Zlepšit podmínky pro péči o památky a muzea*

V území nebyl dostatek žadatelů pro oblast podpory rozvoje edukačních a návštěvnických center, muzeí a knihoven, proto se tento specifický cíl naplnil jen v oblasti podpory péče o památky.

## IROP – CESTOVNÍ RUCH

*SC: 3.1 Zlepšit infrastrukturu cestovního ruchu*

Specifický cíl byl naplněn částečně. Projekty byly zaměřeny pouze na podporu výstavby a údržby naučných stezek včetně infrastruktury cestovního ruchu. Pro realizaci projektů na rozvoj turistických informačních center nebyl v území zájem žadatelů.

## PR SP SZP

### LEADER

*SC 2.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu*

Programový rámec SP SZP je navázán na dvě opatření:

*OP 2.2.1 Pořízení a modernizace vybavení a technologií včetně užitkových vozidel na alternativní pohon*

*OP 2.2.2 Podpora výstavby, modernizace a rekonstrukce provozoven*

MAS realizuje SP SZP v 6 Fichích navázaných na výše uvedený specifický cíl:

F1 – Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh

F2 – Lesnické podnikání a hospodaření v lese

F3 – Nezemědělské podnikání

F4 – Podnikání malých a středních podniků

F5 – Základní služby a obnova obcí

F6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině

F7 – Spolupráce MAS v rámci intervence LEADER se MAS rozhodla nerealizovat a alokaci přesunula do Fiche 5, kde byl identifikován velký zájem o podporu.

Na základě evaluačních rozhovorů a diskusí ve Focus Group lze konstatovat, že realizované projekty přispívají především k naplňování opatření 2.2.1. a to zejména prostřednictvím pořízení vybavení a zvyšováním kvality poskytovaných služeb.

Podpořené projekty vedly především ke zvýšení efektivity a konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů v regionu. V rámci Fiche 3 a Fiche 4 byly realizovány projekty zaměřené například na pořízení vybavení pro pedikérské služby, stavební techniky či modernizaci provozního zázemí. Žadatelé v rozhovorech uváděli zejména zlepšení pracovních podmínek a rozšíření nabízených služeb.

V rámci Fiche 1 byly podpořeny projekty zemědělských podnikatelů zaměřené na modernizaci zemědělské techniky a zlepšení podmínek chovu hospodářských zvířat. Pořízení nových technologií, například obrabeče píce nebo vybavení zlepšujícího podmínky chovu zvířat, pomohlo zemědělcům usnadnit každodenní práci a snížit fyzickou i časovou náročnost hospodaření.

Pozitivní přínosy byly identifikovány také ve Fichi 5 a Fichi 6, kde realizované projekty přispěly ke zlepšení kvality života obyvatel obcí a atraktivity území. Obce realizovaly například výstavbu naučných stezek, vybavení školních jídelen nebo modernizaci zastávek veřejné dopravy. Tyto projekty přispívají k rozvoji základní infrastruktury a občanské vybavenosti regionu.

Ve F2 – Lesnické podnikání a hospodaření v lese dosud nebyl identifikován zájem žadatelů o podporu.

Specifický cíl 2.2 se MAS daří naplňovat ve všech realizovaných Fichích.

## **PR OP TAK**

### **TECHNOLOGIE PRO MAS (CLLD)**

#### *SC 2.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu*

Programový rámec OP TAK je navázán na dvě opatření:

*OP 2.2.1 Pořízení a modernizace vybavení a technologií včetně užitkových vozidel na alternativní pohon*

*OP 2.2.2 Podpora výstavby, modernizace a rekonstrukce provozoven*

Na základě rozhovorů s příjemci a diskuse ve Focus Group lze říci, že realizované projekty přispívají především k naplňování opatření 2.2.1, a specifický cíl 2.2 je tak zatím naplňován pouze částečně. Projekty byly zaměřeny hlavně na digitalizaci firem, modernizaci technického zázemí a zjednodušení každodenních pracovních procesů.

Projekt společnosti MELICHAR CZ pomohl zautomatizovat zpracování objednávek, omezit administrativu a zlepšit komunikaci s dodavateli i fungování skladu. Díky propojení e-shopu s ERP systémem se podařilo urychlit a zpřehlednit interní procesy firmy.

Projekt společnosti NN Steel byl zaměřen na vybudování nové podnikové sítě, posílení kybernetické bezpečnosti a zavedení moderního systému zálohování dat. Realizace projektu přispěla k efektivnější práci zaměstnanců a plynulejšímu fungování výrobních i administrativních činností.

### ***Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění***

<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Zajistit informovanost žadatelů o možnostech podpory formou seminářů a osobních konzultací.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.
2. Formou žádosti o změnu PR upravit strukturu PR IROP zrušením některých opatření či aktivit, kde není identifikován zájem žadatelů.	Podána ŽoZ v únoru 2026.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

## **EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?**

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

## Odpovědi na evaluační podotázky

### **II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?**

Odpověď:

Míra zapojení se mění s typem žadatele. V případě IROP, kde je žadatelem většinou obec nebo škola, nebylo zapojení veřejnosti tak zásadní. Projekty vycházely spíše z dlouhodobější vize obcí, na kterých se občané podílí v rámci veřejných projednávání, např. při projektu v oblasti revitalizace veřejného prostranství. Při realizaci projektů často žadatelé oslovovali místní firmy.

Žadatelé v OP TAK a SP SZP – podnikatelé a firmy reagují spíše na své aktuální možnosti a možnosti dané výzvou. V SP SZP je zapojení veřejnosti minimální, avšak v případech, kde žadatelem je obec (F5 a F6) se podařilo realizovat projekt, jehož návrh vycházel ze zájmu občanů o drobné místní historické památky.

### **II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu<sup>9</sup> v území MAS?**

Odpověď:

MAS aktivně podporuje sdílení zkušeností prostřednictvím natočených reportáží, ve kterých žadatelé prezentují své projekty a zkušenosti s jejich realizací.

Tyto reportáže jsou následně prezentovány na akcích MAS (např. sněm MAS) a zveřejňovány na komunikačních kanálech MAS – YouTube MAS KJH. MAS má i elektronický informační panel, který je umístěn na budově kanceláře MAS a je volně přístupný veřejnosti.

Příjemci dále sdílí své zkušenosti prostřednictvím vlastních komunikačních kanálů (sociální sítě, obecní zpravodaje apod.).

Dochází také k neformálnímu předávání zkušeností mezi žadateli a k inspiraci nových projektů při různých setkáních a exkurzích, které MAS pořádá.

### **II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?**

Odpověď:

V rámci PR IROP se inovace projevují zejména v novém způsobu využívání veřejného prostoru a vzdělávání. Např. projekt venkovní učebny v Radvanicích přinesl nový způsob výuky mimo klasickou třídu, který školy v území dříve běžně nevyužívaly. Vybudování WC na hřišti v Havlovicích umožnilo využití prostoru pro delší sportovní a komunitní akce, čímž se hřiště stalo víceúčelovým a komfortnějším pro veřejnost.

Projekty SP SZP naplňují definici inovace stanovenou MAS v jednotlivých oblastech – technologické, komunitní i kulturní. Projekty přinesly očekávané inovativní výsledky, které

<sup>9</sup> Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

zlepšují služby, podporují místní tradice a posilují spolupráci v území. Např. projekty zaměřené na pořízení moderní techniky pro zemědělce nebo vybavení podniků novými stroji naplňují inovaci v oblasti technologického rozvoje. Projekty na úpravu kulturních památek, drobných křížků a vybudování naučných stezek respektují kulturní a historické hodnoty regionu a podporují spolky a tradice.

V programovém rámci OP TAK mají realizované projekty výrazný inovační charakter zejména v oblasti digitalizace. Např. zavedení e-shopu propojeného s ERP systémem a EDI komunikací představuje nový způsob řízení zakázek a komunikace s dodavateli, který v území nebyl běžný. Pořízení mobilních čteček pro sklad umožnilo automatizovat skladové hospodářství a výrazně zrychlit expedici objednávek.

#### **II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?**

Odpověď:

Projekty realizované v rámci výzev MAS přinášejí synergické a multiplikační přínosy zejména díky provázanosti opatření a návaznosti aktivit v území. Tyto přínosy by při realizaci izolovaných projektů nevznikaly v takovém rozsahu.

#### **PR IROP**

##### **IROP – DOPRAVA**

###### *SC: 5.1 Zlepšit stav dopravní infrastruktury*

Realizace chodníku v Libňatově přispěla nejen ke zvýšení bezpečnosti dopravy, ale zároveň vytvořila předpoklad pro navazující investici v podobě další etapy výstavby chodníku. Projekt tak generuje další rozvoj infrastruktury, který by bez jeho realizace nevznikl.

##### **IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

###### *SC: 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny*

Projekt revitalizace veřejného prostranství v Městysu Choustníkovo Hradiště vytváří podmínky pro další rozvoj území. Konkrétně je plánováno dovybavení prostoru o prodejní stánek s občerstvením, který by bez realizace původního projektu nebyl samostatně realizován. Dochází tak k rozšíření využití prostoru a podpoře místních služeb.

##### **IROP – VZDĚLÁVÁNÍ**

###### *SC: 1.1 Zvýšit kapacitu a počet školních zařízení a udržet školství i v menších obcích*

Projekty zaměřené na modernizaci škol (např. venkovní učebna v Radvanicích) mají multiplikační přínosy v podobě zvýšení atraktivity školy. To může vést k nárůstu počtu žáků, vyšším příjmům školy i obce a následně i k úvahám o dalším rozšíření kapacity. Nepřímým dopadem je i zvýšení atraktivity obce pro nové obyvatele.

##### **IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY**

###### *SC: 1.2 Zabezpečit dostatečnou kapacitu a kvalitu služeb v sociální a komunitní oblasti*

Vzhledem k nerealizaci projektů nevznikají synergické či multiplikační přínosy v této oblasti.

##### **IROP – KULTURA / IROP – CESTOVNÍ RUCH**

(provázanost SC 3.2 Zlepšit podmínky pro péči o památky a muzea a 3.1 Zlepšit infrastrukturu cestovního ruchu)

Oprava kulturní památky – lávky v Havlovicích – má širší multiplikační přínos v návaznosti na cestovní ruch a volnočasové aktivity. Společně s existujícím sportovním areálem a novým zázemím (WC) vytváří podmínky pro zvýšení návštěvnosti území a lepší využití areálu. Dochází tak k propojení péče o památky, cestovního ruchu a komunitního života.

## **PR SP SZP**

### **LEADER**

#### *SC 2.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu*

Projekty realizované v rámci jednotlivých Fichí vykazují významné synergické a multiplikační přínosy, které se projevují v provázanosti podnikání, služeb, infrastruktury a komunitního života v území.

Projekty zaměřené na modernizaci zemědělských podniků (např. pořízení strojů, sněhové radlice, zlepšení welfare zvířat) vedou ke zvýšení efektivity hospodaření a zároveň umožňují rozšíření činností (např. služby pro obce – údržba komunikací). Opakované podávání žádostí ze strany zemědělců ukazuje na dlouhodobý rozvoj podniků.

Projekty nezemědělského podnikání (např. vybavení pedikúry, rozšíření stavební firmy – pořízení minidumperu a skladovacího zázemí) vedou k rozšíření nabídky služeb, získávání nových zakázek a rozvoji spolupráce s místními subjekty.

Projekty v oblasti občanské vybavenosti (např. autobusové zastávky v Pilníkově, vybavení školní kuchyně v obci Hajnice) mají širší dopad na kvalitu života obyvatel a vytvářejí podmínky pro další rozvoj (např. zvýšení atraktivity obce, zlepšení služeb pro rodiny). V případě škol dochází k inspiraci mezi jednotlivými žadateli, kteří přebírají zkušenosti s modernizací vybavení.

Projekty zaměřené na kulturní dědictví (oprava hrobky a křížku v Úpici) přispívají nejen k zachování historických hodnot, ale také k posílení vztahu obyvatel k území a mohou být součástí širších turistických nebo vzdělávacích aktivit.

Projekty neproduktivní infrastruktury (např. interaktivní panely na naučné stezce ve Rtyni v Podkrkonoší) propojují oblast vzdělávání, cestovního ruchu a volnočasových aktivit. Zvyšují atraktivitu území a podporují návštěvnost, což má dopad i na další služby v regionu.

### **PR OP TAK**

#### **TECHNOLOGIE PRO MAS (CLLD)**

#### *SC 2.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu*

Investice do vysokorychlostní sítě, serverů a IT vybavení pomohly firmám nejen stabilně fungovat, ale také jim otevřely možnosti pro další rozvoj digitálních služeb. Často se tak staly základem pro další investice a rozšiřování podnikání.

Zavedení e-shopu a propojení systémů (např. EDI a ERP) zjednodušilo komunikaci s dodavateli i zákazníky a zrychlilo práci uvnitř firmy. Díky tomu firmy lépe zvládají zakázky a fungují efektivněji.

Pořízení mobilních technologií (např. čteček) urychlilo práci ve skladu a zkrátilo dodací lhůty. To se pozitivně projevuje jak na spokojenosti zákazníků, tak na celkové konkurenceschopnosti firem.

### **PR OPZ+**

#### *SC: 1.2 Zabezpečit dostatečnou kapacitu a kvalitu služeb v sociální a komunitní oblasti*

MAS nerealizovala projekt v rámci PR OPZ+, a proto nelze hodnotit synergické ani multiplikační přínosy. Lze však předpokládat, že plánovaná realizace projektu v další fázi programového období povede k posílení spolupráce mezi aktéry v území, rozvoji komunitních aktivit a vzniku návazných iniciativ s širším dopadem na území MAS.

## **II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?**

Odpověď:

Projekty realizované v rámci PR SP SZP nepřispívají k naplňování konceptu SMART Villages v podobě komplexního přístupu. MAS má ve své strategii zakotveno, že bude podporovat principy chytrého venkova, zejména přístup zdola nahoru, zapojení místních

aktérů, spolupráci a využívání místních zdrojů. Tyto principy se v realizovaných projektech částečně objevují – například v zapojení místních dodavatelů, spolupráci obcí a podnikatelů nebo v aktivitách posilujících komunitní život.

Na území MAS však v současnosti není realizována ani připravována ucelená strategie SMART Villages a projekty nejsou cíleně koncipovány jako „chytrá řešení“ (např. systematické využívání digitálních technologií, integrované projekty na úrovni obcí apod.).

#### **II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?**

Odpověď:

Přidaná hodnota vzniká již při samotném nastavení výzev, kdy MAS prostřednictvím preferenčních kritérií podporuje žadatele k vyšší kvalitě projektů. Zvýhodňovány jsou například projekty, které zahrnují propagaci MAS/CLLD nad rámec povinné publicity, a také žadatelé, kteří se aktivně účastní seminářů a osobních konzultací, což podporuje jejich lepší připravenost a kvalitu projektů.

Další přidaná hodnota vzniká dlouhodobě v území, kdy dochází k posilování vztahů mezi aktéry – například spolupráce škol a místních producentů, využívání místních služeb nebo návaznost mezi podnikateli a obcemi. MAS k tomu přispívá také organizací exkurzí, sdílením příkladů dobré praxe a propagací regionu.

Celkově lze říci, že přidaná hodnota vzniká nejen samotnými projekty, ale i způsobem jejich výběru a aktivní rolí MAS v jejich přípravě a realizaci.

### **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

#### **II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?**

Odpověď:

##### **PR IROP**

Projekty v IROP přispívají k přidané hodnotě LEADER/CLLD zejména prostřednictvím konkrétních investic, které mají širší využití v území a často navazují na další aktivity.

Výstavba chodníků v obcích (např. v Libňatově) zvyšuje bezpečnost pohybu obyvatel a zároveň vytváří předpoklad pro pokračování dalších etap výstavby.

Revitalizace veřejného prostranství v Choustníkově Hradišti zvyšuje jeho využitelnost a vytváří základ pro doplnění o prodejní stánek s občerstvením, který by bez této původní investice nevznikl.

Oprava lávky v Havlovicích spolu s rozvojem sportovního areálu (včetně nového sociálního zázemí) zvyšuje návštěvnost a propojuje rekreační, kulturní a turistické využití území.

Ve školství (konektivita, odborné učebny) dochází ke zvyšování prestiže škol, což může ovlivnit zájem o vzdělávání v obci a nepřímo i její atraktivitu pro nové obyvatele.

*Projekty vytvářejí konkrétní návaznosti (etapizace, nové služby, vyšší využití infrastruktury).*

##### **PR SP SZP**

V SP SZP je přidaná hodnota nejvíce vidět v tom, že projekty na sebe navazují, lidé se inspirují a aktéři v území spolu více spolupracují.

U zemědělců (pořízení nových strojů, zlepšení welfare zvířat) je běžné, že projekty neřeší jen jednorázovou potřebu, ale postupně rozvíjejí celé hospodaření – často i opakovanými žádostmi. U podnikatelů (např. vybavení pedikúry) projekty zlepšují služby v obcích a umožňují jejich další rozšíření. U obecních projektů (např. autobusové zastávky v Pilníkově) se zlepšuje komfort obyvatel. Interaktivní panely na naučné stezce ve Rtyni v Podkrkonoší propojují vzdělávání, turismus a volný čas. Obnova drobných památek v Úpici (hrobky a křížku) zase posiluje vztah lidí k místu, kde žijí.

*Projekty v území na sebe přirozeně navazují a vznikají mezi nimi nové vazby.*

## **PR OP TAK**

V OP TAK přináší projekty přidanou hodnotu hlavně v tom, že firmám pomáhají „posunout se dál“ v digitalizaci a zefektivnění práce. Například propojení e-shopu s ERP a EDI systémy zjednodušuje komunikaci s dodavateli i zákazníky a zrychluje vyřizování zakázek. Mobilní čtečky ve skladech pak urychlují logistiku a zkracují dodací lhůty.

*Firmy díky projektům fungují rychleji, přesněji a mají lepší pozici na trhu.*

### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Posilovat propojení projektů mezi sektory (veřejná správa – podnikání – komunitní aktivity) s cílem zvyšování multiplikačních efektů.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD.
2. Pokračovat v nastaveném způsobu práce, který vede k návaznosti projektů, sdílení zkušeností a spolupráci v území.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD.
3. Posilovat animační činnost MAS – cílené semináře a konzultace pro žadatele.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

## **EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?**

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

## Odpoředi na evaluační podotázky

<b>II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:</b>				
<p>Odpověď:</p> <p>Intervence v PR SP SZP rozhodně přispěly k rozvoji služeb a místní infrastruktury v území MAS.</p>				
<b>Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily</b>				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
<p>Odpověď:</p> <p>MAS přispívá realizovanými projekty na oživení a obnovu drobných památek a také např. ke zlepšení podmínek pro předškolní a základní vzdělávání a služeb pro obyvatele území. Podporou výstavby naučných stezek došlo k ztraktivnění území MAS.</p>				
<b>Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil</b>				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
<p>Odpověď:</p> <p>Lze říci, že MAS přispívá realizováním projektů ke zlepšení dostupnosti a podmínek pro předškolní a základní vzdělávání, služeb pro obyvatele území a také ke ztraktivnění svého území.</p>				
<b>Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí</b>				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
<p>Odpověď:</p> <p>MAS dlouhodobě v území pracuje s cílem upevnit spolupráci všech aktérů v území, tedy i obyvatel venkova. Tato spolupráce se daří a je podpořena animační činností MAS při realizaci SCLLD. MAS se však této spolupráci velmi aktivně věnuje i v rámci svých ostatních činností například tím, že pořádá a spolupořádá množství akcí jako např. Olympiáda pro starší a dříve narozené, Snídaně pro starosty nebo pro podnikatele a exkurze po realizovaných projektech.</p>				

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
<p>Odpověď:</p> <p>Ano, obyvatelé území MAS měli z realizovaných místních akcí prospěch. Akce přispěly k jejich aktivnímu zapojení, podpořily komunitní život, posílily vztahy mezi obyvateli a zároveň přinesly inspiraci pro další aktivity a rozvoj v území.</p>				

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
<p>Odpověď:</p> <p>Realizované projekty pomáhají zlepšovat podmínky pro podnikání (např. modernizace zemědělských i nezemědělských provozů), rozšiřují služby v obcích (např. pedikúra, stavební služby) a zvyšují kvalitu života obyvatel (např. vybavení škol, veřejná infrastruktura). Často na sebe navazují a vedou k dalším investicím nebo rozvoji podnikání. Důležitým přínosem je také to, že se lidé a organizace v území více propojují – sdílejí zkušenosti, inspirují se a spolupracují (např. školy nebo zemědělci). Projekty v PR SP SZP přispívají k rozvoji venkova nejen z ekonomického hlediska, ale i z pohledu kvality života a spolupráce v území.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v nastavené podpoře projektů, která se v území osvědčila.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.
2. Podporovat sdílení zkušeností a spolupráci mezi žadateli.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.
3. Zaměřit se na oblasti, kde je zatím menší zájem žadatelů.	Během realizace SCLLD.	Vedoucí zaměstnanec SCLLD, manažer SCLLD.

### 3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, obecně prospěšné společnosti svěřena kontrolnímu výboru místní akční skupiny, který schválil Evaluační zprávu dne 2. června 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

#### Popis strategie

Obecně prospěšná společnost Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s. vznikla v roce 2007. MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. působí na velké části okresu Trutnov, nachází se na území dvou mikroregionů: Svazku obcí Podkrkonoší (do 31. 12. 2024 Společenství obcí Podkrkonoší) a Svazku obcí Jestřebí hory a samostatné obce Staré Buky (do 31. 12. 2023 nebylo součástí žádného svazku ani město Úpice). Nezápadnější obcí je Horní Olešnice, nejvýchodnější pak Jívka. V severo-j jižním směru sahá území od Vlčic a Chvalče až po Choustníkovu Hradiště a Vlčkovice v Podkrkonoší. Zabírá území těchto obcí: Batňovice, Čermná, Dolní Olešnice, Hajnice, Havlovice, Horní Olešnice, Chotěvice, Choustníkovu Hradiště, Chvaleč, Jívka, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Malé Svatoňovice, Maršov u Úpice, Pilníkov, Radvanice, Rтынě v Podkrkonoší, Staré Buky, Suchovršice, Úpice, Velké Svatoňovice, Vítězná, Vlčice a Vlčkovice v Podkrkonoší. Region sousedí s Polskem.

Pro zapojení do programového období 2021-2027, a čerpání finančních prostředků jeho prostřednictvím, byla v září 2021 schválena koncepční část Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. na období 2021–2027. SCLLD MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. zahrnuje tři programové rámce – IROP (Integrovaný regionální operační program), SP SZP (Strategický plán Společné zemědělské politiky) a OP TAK (Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost). V rámci každého programového rámce jsou v území aplikována různá opatření.

Od schválení SCLLD do 31. 12. 2025 MAS vyhlásila celkem šestnáct výzev: 10 v IROP s 24 podpořenými projekty, tři výzvy v SP SZP s 53 vybranými projekty a tři výzvy v OP TAK se 4 podanými podnikatelskými záměry.

#### Shrnutí průběhu evaluace

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD k 31. 12. 2025 bylo zhodnotit dosavadní průběh naplňování strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v aktuálním programovém období. Hodnocení se zaměřilo na dosažené výsledky, pokrok při plnění cílů a fungování strategie v praxi.

Součástí evaluace bylo také posouzení nastavení procesů (Oblast I) i dosažených výstupů a výsledků (Oblast II) a včasné zachycení případných nedostatků nebo rizik, která by mohla ovlivnit další realizaci strategie. Zároveň bylo potvrzeno, že čerpání probíhá efektivně a plnění milníků je úspěšné.

Na základě zjištění jsou formulována doporučení pro další období s cílem podpořit efektivní realizaci strategie a její přínos pro území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s.

## Klíčové závěry a poznatky za Oblast I

Oblast I, která se zaměřuje na vnitřní fungování MAS a nastavení jednotlivých procesů, ukazuje, že organizace má své postupy dobře nastavené a v praxi fungují. Všechny klíčové činnosti – od přípravy výzev přes hodnocení projektů až po komunikaci se žadateli – probíhají systematicky, přehledně a podle pravidel. Jako velké plus se ukazuje hlavně to, že MAS má jasně nastavené interní postupy, využívá kontrolní nástroje a má dobře rozdělené role mezi pracovníky. Díky tomu je administrace projektů srozumitelná a dlouhodobě stabilní. Velmi dobře funguje také komunikace se žadateli – MAS jim poskytuje individuální konzultace, je s nimi v kontaktu i během realizace projektů a pomáhá jim řešit konkrétní situace.

Na druhou stranu se během evaluace ukázalo i několik slabších míst. Největší výzvou je poměrně vysoká administrativní náročnost některých procesů, především u projektů v rámci SP SZP, která klade velké nároky na čas i kapacity pracovníků. Dále by bylo vhodné některé činnosti vyhodnocovat více systematicky – například pravidelně sledovat, jak se daří plnit harmonogram výzev, nebo častěji aktualizovat interní postupy podle aktuální praxe. Jako slabší se také ukazuje zapojení širší veřejnosti a některých skupin, zejména podnikatelů, a to hlavně ve fázi přípravy strategie. Určitý prostor ke zlepšení je i v přehlednosti dokumentů a jejich archivaci.

## Klíčové závěry a poznatky za Oblast II

Pro výstupy a výsledky v Oblasti II byly zdrojem především evaluační rozhovory, které byly realizovány s příjemci napříč všemi programovými rámci. Zdrojem pro zodpovídání otázek bylo také zasedání FG, kde členové měli k dispozici seznam výzev a realizovaných projektů, aby mohli hodnotit jejich vliv na území a SCLLD.

Co se týká indikátorů nastavených ve strategii: je zřejmé, že indikátory jsou nastavené správně, avšak ne vždy odpovídají reálnému vývoji čerpání. Vzhledem k tomu, že indikátory byly nastavovány při tvorbě strategie, bude je MAS postupně revidovat a upravovat. V některých OP k tomu již došlo např. s ohledem na navýšování alokace v PR. Indikátory se ale nenaplní, ne proto, že by byly špatně nastavené, ale proto, že jsou navázané na opatření/Fiche, ve kterých není mezi žadateli dostatečný zájem nebo jsou pro realizaci projektů složitější podmínky. Např. v PR IROP (opatření HASÍČI) u indikátoru Počet nových věcných prostředků složek IZS plánovala MAS hodnotu 3 a nyní je indikátor již na hodnotě 61, což je více než 20x překročená cílová hodnota. Naopak u indikátoru Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS byl plán 5, ale naplnění je 0. Dává proto smysl indikátory pravidelně vyhodnocovat a případně upravit tak, aby víc odpovídaly realitě v území.

Podobná situace je u alokací. Evaluace ukazuje, že zájem žadatelů je mezi jednotlivými opatřeními/Fichemi nerovnoměrný – někde je převis kvalitních projektů, jinde se prostředky nedaří vyčerpat. MAS se snaží na tuto situaci průběžně reagovat přesuny alokací, ale limitem jsou i podmínky pro úpravy jednotlivých programových rámců. I tak MAS splnila stanovené milníky u všech operačních programů.

Z pohledu dopadů jednotlivých projektů na území MAS, ať již očekávaných nebo neočekávaných, se zároveň ukazuje, že projekty často splní požadované podmínky operačního programu, ale jejich skutečný přínos pro území se liší. Hodnotit ale dopady jednotlivých projektů na území MAS se dá pouze lokálně a nelze plošně hodnotit vše mezi sebou. Region MAS je rozsáhlý, velmi různorodý v jednotlivých obcích a co pro jednu obec nebo podnikatele v ní znamená novinku a posun, v druhé obci je již zavedené a používané. V každém jednom projektu vidí MAS a její orgány přínos a dopad pro území, byť zúžený na danou obec.

K jednotlivým programovým rámcům:

U **PR IROP** je patrné, že o podporu je stabilní zájem, zejména ze strany obcí, vyjma opatření Sociální služby. Projekty bývají většinou připravené a indikátory se daří plnit, ale samozřejmě pouze tam, kde se projekty protnou s podmínkami pro čerpání.

U **PR OP TAK** je situace odlišná – zájem žadatelů je nižší. To je zřejmě dopad toho, že OP TAK je pro MAS novinkou. MAS, žadatelé i území se teprve učí s jeho podmínkami pracovat, a ne vždy zamýšlené projekty odpovídají podmínkám programu. V praxi je překážkou i vyloučení zemědělských podnikatelů z okruhu možných žadatelů.

U **PR SP SZP** se ukazuje, že zájem o podporu je často enormní, žadatelé velmi využívají administrativní podporu MAS při tvorbě žádosti o dotaci i návazných dokumentů. Zároveň je patrné, že ne všechny Fiche jsou využívány rovnoměrně – některé generují dostatek projektů, jiné zůstávají spíše okrajové.

Evaluace ukazuje, že strategie je funkční, ale její přínos lze zvýšit tím, že MAS bude více reagovat na zkušenosti z realizace – tedy průběžně upravovat indikátory, přesouvat alokace podle zájmu, více podporovat přípravu kvalitních projektů a soustředit se na to, aby podpořené projekty měly skutečný dopad na rozvoj území.

## Shrnutí implementace opatření

Implementace jednotlivých doporučení, která byla v evaluaci vyhodnocena jako klíčová, bude MAS zavádět do praxe postupně v rámci jednotlivých činností. Celkově by se změny mohly dotknout jak vnitřních procesů, tak i zefektivnění naplňování strategie.

V rámci interních postupů – Oblast I – by mělo být prioritou vyhodnotit a poté zjednodušit a sjednotit některé procesy v administraci výzev z jednotlivých operačních programů – pokud to jde, nastavit shodné kroky, stejné formuláře, stejné postupy. Tím by se mohla snížit možná chybovost v jednotlivých krocích administrace projektů.

Pro úspěšnou realizaci strategie bude MAS zároveň aplikovat doporučení z Oblasti II. MAS bude stále pracovat s územím a žadateli tak, aby vyhlásování výzev odpovídalo avizovanému zájmu žadatelů. Bude také průběžně vyhodnocovat čerpání finančních prostředků, a pokud to dovolí podmínky operačních programů, bude MAS reagovat na potřeby území např. přesuny alokace. Velkým plusem by bylo, kdyby se v další části programového období podařilo v rámci MAS realizovat projekt, který bude např. multifondový nebo bude postavený na konceptu SMART Villages – což jsou projekty, které se v území MAS zatím nevyskytují.

Realizace opatření bude zajištěna pracovníky MAS v rámci jejich běžných činností, přičemž odpovědnosti za jednotlivé kroky jsou stanoveny v samotných doporučeních.

Lze očekávat, že pokud se podaří některá navržená opatření uvést do praxe, celkově selepší naplňování strategie v území MAS.

## Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

## Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

**Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS**

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	1.1.2026	31.3.2026	
<b>Evaluace v Oblasti II</b>			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	1.1.2026	28.2.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	1.3.2026	31.3.2026	
Jednání Focus Group			14.5.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	1.3.2026	31.5.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			2.6.2026
<b>Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+</b>			<b>3.6.2026</b>